

Allegato F) alla Determinazione N. 132/05 del 17/1

Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Asse 4 – Misura 4.1 – GAC “Costa blu” – Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 3.1.1

Richiedente	CO.GES. Torre del Cerrano
Codice progetto	05/SZ/13
Localizzazione del progetto	Comuni di Pineto e Silvi

Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.2 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni espresse a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:

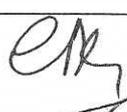
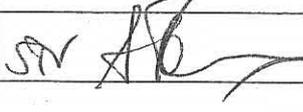
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Istanza provvista di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	0
2) Progetto che preveda l'integrazione tra le attività di pesca, ittiturismo e pescaturismo con la valorizzazione delle risorse naturalistiche e culturali presenti nell'areale del GAC Costa Blu	50	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto realizza una rete organica e coerente che integra la conoscibilità delle attività di pescaturismo e/o ittiturismo con la promozione e valorizzazione delle risorse naturalistiche e paesaggistiche del territorio GAC <input type="checkbox"/> 50%: il progetto realizza modalità non occasionali di integrazione tra le attività di pescaturismo e/o ittiturismo e quelle di divulgazione della conoscibilità delle risorse ambientali del territorio GAC <input type="checkbox"/> 0%: il progetto prevede modalità meramente occasionali e/o eventuali o indirette di integrazione tra le attività di pescaturismo e/o ittiturismo e quelle di divulgazione della conoscibilità delle risorse ambientali del territorio GAC	50
Progetto corredato da certificazione di qualità del prodotto, del processo o ambientale	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è corredato sia da certificazioni di qualità del prodotto che da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input type="checkbox"/> 50%: il progetto è corredato o da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è corredato né da certificazioni	0

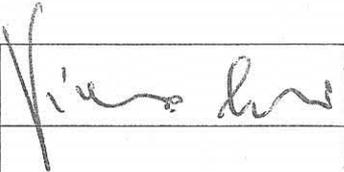
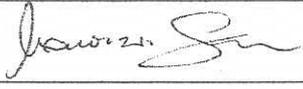
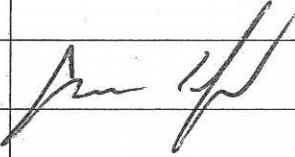
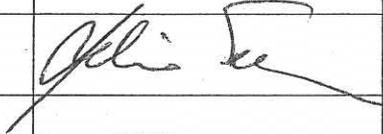
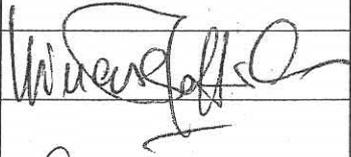
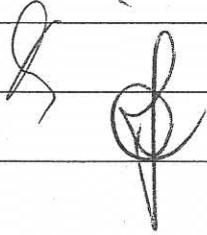
Q

h

CA
50
de
Pineto

		di qualità del prodotto, nè da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente	
4) Miglioramento della capacità di ricezione turistica	40	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto migliora la capacità di ricezione turistica sia accrescendo la lunghezza o migliorando la fruibilità della rete sentieristica, che realizzando nuovi punti di sosta attrezzati <input type="checkbox"/> 50%: il progetto realizza nuovi punti di sosta attrezzati <input checked="" type="checkbox"/> 25%: il progetto accresce la lunghezza o migliora la fruibilità della rete sentieristica <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede gli interventi valorizzati ai punti precedenti	10
Totale punti attribuiti			60
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			62,5
Soglia di idoneità			18,75
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15.			
<input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

I Componenti il Nucleo di valutazione		
Ente di appartenenza	Componenti titolari / supplenti	Firma
Il Responsabile dell'ufficio "Politiche ittiche comunitarie"	D.ssa Carla DI LEMME	
Capitaneria di Porto di Pescara.	STV. Antonio TERRONE	
	Cp. I ^a Cl. Paolo SALCE	
A.R.T.A. Abruzzo	Dott. Giuseppe FERRANDINO	
	Dott. Nicola RONZITTI	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE"	Dott. Nicola FERRI	
	Dott. Alessandro PAVONE	

A.S.L. di Pescara Dipartimento di Prevenzione Servizio Veterinario	Dott. Vincenzo OLIVIERI	
	Dott. Eugenio BALLONE	
Ordine dei Commercialisti di Pescara	Dott. Vincenzo VECCHIOLI	
	Dott. Marco GASPARRONI	
Ordine degli Ingegneri di Pescara	Dott. Maurizio VICARETTI	
	Dott. Sergio LOPEZ	
I.P.S.I.A. " Dino e Ugo DI MARZIO " di Pescara	Prof. Maurizio SCIARRA	
	Prof.ssa Rossella TRAPANI	
	Prof. Gianluca CIOFANI	
	Prof. Alessandro DEL ROSSO	
I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di Ortona (CH)	Prof. Lelio DEL RE	
	Prof. Raffaele DI PASQUALE	
GAC "Costa blu"	Dott. V. STAFFILANO	
	D.ssa D. D'ANDREA	
Il Presidente	Dott. Antonio DI PAOLO	
Il Verbalizzante	Geom. P.I. Cosimo INGROSSO	

Pescara, li 14/02/2014