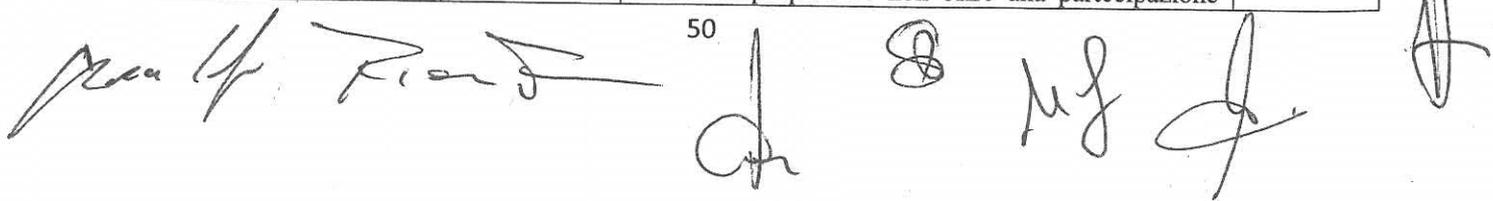


Allegato E.1 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Asse 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 1.1			
Richiedente	Comune di Ortona		
Codice progetto	08/SZ713		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.1 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Progetto esecutivo provvisto di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	10	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	\emptyset
2) Correlazione con altri interventi, con piani di gestione nazionali o locali	5	<input type="checkbox"/> 100%: gli interventi proposti sono funzionali alla migliore attuazione di un Piano di gestione nazionale o locale <input type="checkbox"/> 0%: gli interventi proposti non hanno attinenza con l'attuazione di un Piano di gestione nazionale o locale	\emptyset
3) Sinergia con altri interventi finanziati con altri fondi comunitari nel periodo 2007/2013	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è parte autonoma e distinta di un intervento complessivo realizzato anche con fondi FESR 2007/2013 <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non costituisce parte di un intervento complessivo realizzato anche con fondi FESR 2007/2013	\emptyset
4) Iniziative tese a migliorare la quantità e qualità delle strutture e dei servizi a terra con un impatto diretto sui costi di gestione dell'attività di pesca e un miglioramento della sicurezza e delle condizioni di lavoro	60	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la nuova costruzione di piattaforme o pontili galleggianti, la creazione di punti di alaggio e varo delle imbarcazioni da pesca, la realizzazione di altri investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede l'ammodernamento di piattaforme, pontili, punti di alaggio o l'acquisto di argani, boe di delimitazione e altri strumenti di supporto che assicurino l'alaggio in sicurezza dei natanti <input type="checkbox"/> 25%: il progetto prevede investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede la costruzione o l'ammodernamento di piattaforme, pontili o altri punti di alaggio o altre tipologie di investimento funzionali al miglioramento della sicurezza del lavoro degli operatori della piccola pesca	30
5) Maggiore partecipazione finanziaria del soggetto	10	<input type="checkbox"/> 100%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che maggora di almeno il 10% la spesa progettuale, IVA esclusa <input type="checkbox"/> 50%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che maggora di almeno il 5% la spesa progettuale, IVA esclusa <input type="checkbox"/> 0%: il proponente non offre una partecipazione	\emptyset

50



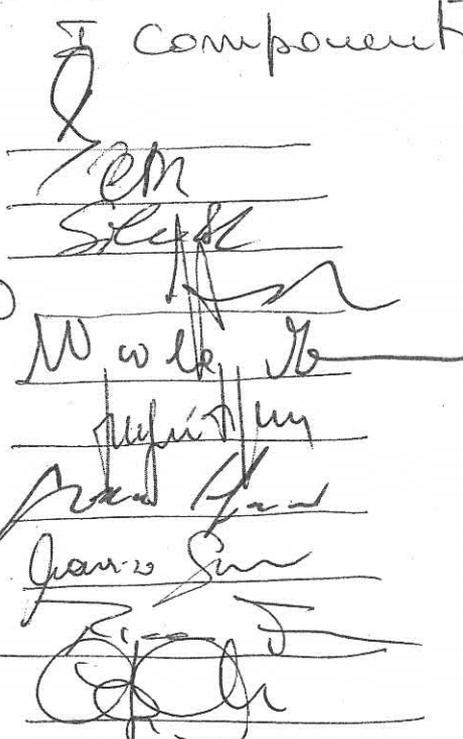
		alle voci precedentemente enumerate ai fini della valorizzazione
5) Maggiore partecipazione finanziaria del soggetto	10	<input type="checkbox"/> 100%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che maggiore di almeno il 10% la spesa progettuale, IVA esclusa <input type="checkbox"/> 50%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che maggiore di almeno il 5% la spesa progettuale, IVA esclusa <input type="checkbox"/> 0%: il proponente non offre una partecipazione finanziaria che maggiore di almeno il 5% la spesa progettuale, IVA esclusa
6) Creazione, ampliamento e adeguamento dei servizi igienici delle aree del porto	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la creazione ovvero l'ampliamento ovvero l'ammodernamento dei servizi igienici delle aree di porto <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede la creazione ovvero l'ampliamento ovvero l'ammodernamento dei servizi igienici delle aree di porto

Perene, li 15/04/2014

TOTALE PUNTI: 130

I componenti del NdV.

Dott. DI PAOLO
 D. S. DI CEMME
 Cp. I. Cl. SALCE
 Dott. FERRANDINO
 Dott. FERRI
 Imp. LOPEZ
 Prof. CIOFANI
 Prof. SCIABRA
 Dott. RICCI
 Dott. DI MARTINO



PUNTEGGIO MEDIO CONSEGUITO DAI PROGETTI AMMESSI 15
 IL PROGETTO È IDONEO, AVENDO CONSEGUITO UNA VALUTAZIONE
 NON INFERIORE AL 30% DELLA MEDIA DEI PUNTEGGI ATTRIBUITI.



Allegato E.3 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze
(Scheda operativa tipo)

Asse 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 3.1			
Richiedente	Comune di San Vito Chietino		
Codice progetto	02/SZ/13		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.3 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Istanza provvista di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	0
2) Progetto che preveda l'integrazione tra le attività di pesca, ittiturismo e pescaturismo con la valorizzazione delle risorse naturalistiche e culturali presenti nell'areale del GAC Costa dei Trabocchi	60	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto consente una rilevante integrazione dell'attività di cattura con le attività di pescaturismo e ittiturismo e con la valorizzazione delle risorse naturalistiche e culturali del GAC <input type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede una integrazione limitata delle strutture produttive della pesca con le altre attività connesse e con la valorizzazione delle risorse ambientali <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca con le altre attività connesse	0
3) Progetto corredato da certificazione di qualità del prodotto, del processo o ambientale	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è corredato sia da certificazioni di qualità del prodotto che da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input type="checkbox"/> 50%: il progetto è corredato o da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è corredato nè da certificazioni di qualità del prodotto, nè da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente	0
4) Miglioramento della capacità di ricezione turistica	25	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto consente un rilevante miglioramento della capacità di ricezione turistica in termini di lunghezza di reti sentieristiche, numero di punti di sosta attrezzati e con riferimento alla creazione di nuova occupazione <input type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede un limitato miglioramento della capacità di ricezione turistica del territorio del GAC <input type="checkbox"/> 25%: il progetto accresce la lunghezza o migliora la fruibilità della rete sentieristica; <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede alcun miglioramento della capacità di ricezione turistica del territorio del GAC	25
Totale punti attribuiti			25
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			25
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15.			
<input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

Handwritten signature

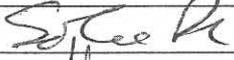
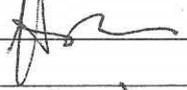
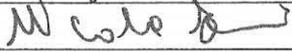
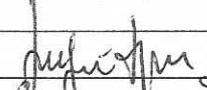
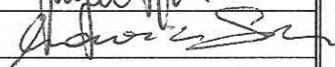
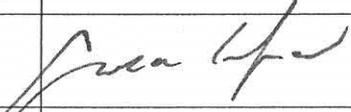
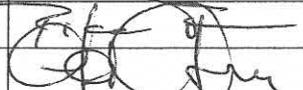
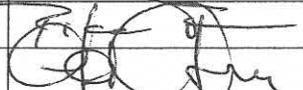
Handwritten initials

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page

Num.	Ente di appartenenza	Componente Titol. / Suppl.	Firma
	Il Presidente: Dirigente del Servizio "Economia ittica e Credito Agrario"	Dott. A. DI PAOLO	
1	Il Responsabile dell'ex Ufficio: "Politiche ittiche comunitarie"	D.ssa C. DI LEMME	
2	Capitaneria di Porto di Pescara.	TV. D. FERIOLI	
		CP. di I^ CL. N.P. P. SALCE	
3	A.R.T.A. Abruzzo	Dott. G. FERRANDINO	
		Dott. N. RONZITTI	
4	I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise " G. CAPORALE "	Dott. N. FERRI	
		Dott. A. PAVONE	
5	A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. V. OLIVIERI	
		Dott. E. BALLONE	
6	Ordine dei Commercialisti di Pescara	Dott. V. VECCHIOLI	
		Dott. M. GASPARRONI	
7	Ordine degli Ingegneri di Pescara	Dott. M. VICARETTI	
		Dott. S. LOPEZ	
8	I.P.S.I.A.S. " DI MARZIO - MICHETTI " di Pescara	Prof. M. SCIARRA	
		Prof.ssa R. TRAPANI	
9	I.P.S.I.A.S. " DI MARZIO - MICHETTI " di Pescara	Prof. G. CIOFANI	
		Prof. A. DEL ROSSO	
10	I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di Ortona (CH)	Prof. L. DEL RE	
		Prof. R. DI PASQUALE	
11	G.A.C. "Costa dei Trabocchi" S.c.a.r.l.	Dott. F. RICCI	
		Dott. C. DI MARTINO	

Il Verbalizzante:

Geom.P.I. C. INGROSSO



Allegato E.1 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Misura 4.1-Tabella 1-Azione 1.1

(Scheda operativa tipo)

Richiedente	VERI EGIDIO		
Codice progetto	06/SZ/AS		
Titolo del progetto	_____		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.1 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Progetti presentati dalle micro e piccole imprese	25	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: L'impresa occupa meno di 10 persone e realizza un fatturato annuo oppure un totale di bilancio annuo non superiore a 2 milioni di euro (Micro Impresa) <input type="checkbox"/> 50%: L'impresa occupa meno di 50 persone e realizza un fatturato annuo oppure un totale di bilancio annuo non superiore a 10 milioni di euro (piccola impresa) <input type="checkbox"/> 0: L'impresa non rientra nelle categorie micro-piccola impresa	25
2) Istanza provvista ex ante di tutte le autorizzazioni e concessioni	5	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	5
3) Progetti presentati da imprese con titolarità femminile	10	<input type="checkbox"/> 100%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa il cui rappresentate legale è una donna <input checked="" type="checkbox"/> 0: il progetto non risulta prodotto da un'impresa il cui rappresentate legale è una donna	∅
4) Progetto presentato da giovane imprenditore ittico	10	<input type="checkbox"/> 100%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa di pesca il cui rappresentate legale ha meno di 40 anni <input checked="" type="checkbox"/> 0: il progetto non risulta prodotto da un'impresa di pesca il cui rappresentate legale ha meno di 40 anni	∅
5) Progetti che prevedano la realizzazione di nuovi impianti	10	<input type="checkbox"/> 100%: l'investimento è diretto a realizzare un nuovo impianto di trasformazione / commercializzazione <input checked="" type="checkbox"/> 0: l'investimento non è diretto a realizzare un nuovo impianto di trasformazione / commercializzazione	∅
6) Progetti corredati da certificazione di qualità del processo o del prodotto	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è corredato da certificazioni di qualità del processo o del prodotto già in possesso del richiedente <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è corredato da certificazioni di qualità del processo o del prodotto già in possesso del richiedente	∅
7) Progetti che prevedano l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca e dell'acquacoltura nell'attività di trasformazione e commercializzazione	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca e dell'acquacoltura nell'attività di trasformazione e commercializzazione del prodotto ittico che affluisce alle strutture realizzate/ammodernate <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca e dell'acquacoltura nell'attività di trasformazione e commercializzazione che affluisce alle strutture realizzate/ammodernate	∅
8) Progetti che prevedano		<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede l'impiego esclusivo di prodotti ittici connotati da indicazioni che ne assicurino	

[Handwritten signatures and initials are present at the bottom of the page, including a large signature on the left and several initials on the right.]

l'impiego di prodotto locale	25	la tracciabilità in relazione a produttori dell'area GAC <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede l'impiego esclusivo di prodotti ittici connotati da indicazioni che ne assicurino la tracciabilità in relazione a produttori dell'area GAC	25
9) Progetti che prevedano il miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori	5	<input type="checkbox"/> 100%: l'investimento consente un rilevante miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori rispetto allo status quo ante <input type="checkbox"/> 50%: l'investimento consente un miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori <input checked="" type="checkbox"/> 0%: l'investimento non prevede interventi di miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori	0
Totale punti attribuiti			55
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			55
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. <input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

Data 15/04/2014

I componenti il Nucleo di valutazione

Dottor DI PAOLO _____
 D. me DI LEMME _____
 Dottor FERRANDINO _____
 Dottor FERRI _____
 RP I⁴ R. SALCE _____
 Prof. SCIARRA _____
 Prof. CIOFANI _____
 Imp. LOPEZ _____
 Dott. RICCI _____
 Dott. DI MARTINO _____

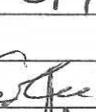
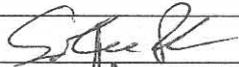
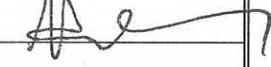
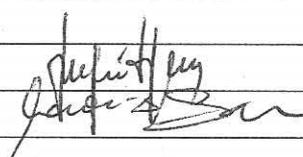
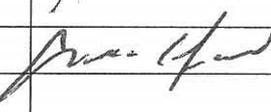
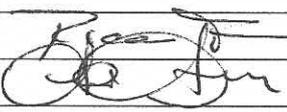
IL VERBAZZANTE: GEOM. R. COSIMO ~~INROSSO~~

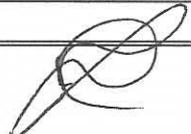
Allegato E.3 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Asse 4 – Misura 4.1–Tabella 1 –Azione 2.1

Richiedente	GRILLI Walter		
Codice progetto	04/SZ/13		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.3 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punt. max attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Progetto presentato da micro e piccole imprese	10	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: L'impresa occupa meno di 10 persone e realizza un fatturato annuo oppure un totale di bilancio annuo non superiore a 2 milioni di euro (Micro Impresa) <input type="checkbox"/> 50%: L'impresa ovvero occupa meno di 50 persone e realizza un fatturato annuo oppure un totale di bilancio annuo non superiore a 10 milioni di euro (piccola impresa) <input type="checkbox"/> 0: L'impresa non rientra nelle categorie micro-piccola impresa	10
2) Istanza provvista di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	10	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	10
3) Progetto presentato da imprese con titolarità femminile	20	<input type="checkbox"/> 100%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa di pesca in cui le donne possiedano almeno il 75% dei carati <input type="checkbox"/> 50%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa di pesca in cui le donne possiedano almeno la metà dei carati <input checked="" type="checkbox"/> 0%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa di pesca in cui le donne possiedano meno della metà dei carati	∅
4) Progetto presentato da giovane imprenditore ittico	20	<input type="checkbox"/> 100%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa di pesca in cui i giovani di età inferiore a 40 anni possiedano almeno il 75% dei carati <input type="checkbox"/> 50%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa di pesca in cui i giovani di età inferiore a 40 anni possiedano almeno la metà dei carati <input checked="" type="checkbox"/> 0%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa di pesca in cui i giovani di età inferiore a 40 anni possiedano meno della metà dei carati	∅
5) Progetto che integra attività di pescaturismo e di ittiturismo	20	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede l'integrazione in capo alla stessa impresa delle attività di ittiturismo e di pescaturismo <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede l'integrazione in capo alla stessa impresa delle attività di ittiturismo e di pesca turismo	∅
6) Progetto che integra obiettivi di ospitalità e di informazione/educazione ambientale	20	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede una significativa integrazione dell'attività ricettiva con attività di informazione/educazione ambientale connesse al territorio GAC; <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede l'integrazione dell'attività ricettiva con attività di informazione/educazione ambientale connesse al territorio GAC	∅
Totale punti attribuiti			20
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			20
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. <input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

63

Ente di appartenenza	Componente Titol. / Suppl.	Firma
Il Presidente: Dirigente del Servizio "Economia ittica e Credito Agrario"	Dott. A. DI PAOLO	
Il Responsabile dell'ex Ufficio: "Politiche ittiche comunitarie"	D.ssa C. DI LEMME	
Capitaneria di Porto di Pescara.	TV. D. FERIOLI	
	CP. di I^ CL. N.P. P. SALCE	
A.R.T.A. Abruzzo	Dott. G. FERRANDINO	
	Dott. N. RONZITTI	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE "	Dott. N. FERRI	
	Dott. A. PAVONE	
A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione veterinario servizio	Dott. V. OLIVIERI	
	Dott. E. BALLONE	
Ordine dei Commercialisti di Pescara	Dott. V. VECCHIOLI	
	Dott. M. GASPARRONI	
Ordine degli Ingegneri di Pescara	Dott. M. VICARETTI	
	Dott. S. LOPEZ	
I.P.S.I.A.S. " DI MARZIO - MICHETTI " di Pescara	Prof. M. SCIARRA	
	Prof.ssa R. TRAPANI	
	Prof. G. CIOFANI	
I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di Ortona (CH)	Prof. L. DEL RE	
	Prof. R. DI PASQUALE	
G.A.C. "Costa dei Trabocchi" S.c.a.r.l.	Dott. F. RICCI	
	Dott. C. DI MARTINO	
G.A.C. "Costa Blu"	Dott. V. STAFFILANO	
	D.ssa D. D'ANDREA	

Il Verbalizzante:	Geom.P.I. C. INGROSSO	
-------------------	-----------------------	---------------------------------------------------------------------------------------

Allegato E.5 – Check list graduazione e valorizzazione delle istanze
Asse 4 – Misura 4.1–Tabella 1 –Azione 3.1
 (Scheda operativa tipo)

Richiedente		CO.GE.S.T.R.E.	
Codice progetto		03/52/13	
Titolo del progetto			
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.5 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Coerenza interna del progetto con le problematiche del territorio del GAC Costa dei Trabocchi e, in particolare, con le esigenze del settore pesca soprattutto sotto il profilo socioeconomico	10	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto si inserisce in modo molto appropriato nelle direttrici di sviluppo del territorio e delinea in esso un ruolo molto significativo per gli operatori della pesca <input type="checkbox"/> 50%: il progetto è compatibile con le esigenze di sviluppo del territorio e propone opportunità di crescita socioeconomica anche per gli operatori della pesca <input type="checkbox"/> 0%: il progetto persegue in modo inadeguato le esigenze di sviluppo del territorio e/o non propone opportunità di crescita socioeconomica per gli operatori della pesca	10
2) Qualità progettuale	30	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto evidenzia in modo pienamente soddisfacente obiettivi, tempi, risultati attesi, attraverso una rappresentazione pienamente intelligibile e congruamente articolata dei medesimi <input checked="" type="checkbox"/> 50%: il progetto evidenzia in modo sufficiente obiettivi, tempi, risultati attesi, <input type="checkbox"/> 0%: il progetto evidenzia in modo lacunoso o contraddittorio obiettivi, tempi, risultati attesi	15
3) Qualità organizzative del proponente	30	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il proponente dispone di uno staff particolarmente professionalizzato in relazione all'intervento proposto ovvero di qualificate collaborazioni esterne ed ha maturato precedenti esperienze nella materia delle azioni per le quali propone istanza <input type="checkbox"/> 50%: il proponente dispone di uno staff professionalizzato, con limitata esperienza nei settori oggetto di intervento <input type="checkbox"/> 0%: il proponente non dispone di uno staff professionalizzato ovvero di esperienza nei settori oggetto di intervento	30
4) Complementarietà del progetto rispetto ad altre politiche di sviluppo del territorio (ad esempio i Piani di sviluppo locale elaborati nell'ambito dei Programmi di sviluppo rurale)	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prospetta significative sinergie con altri strumenti di programmazione 2007/2013 <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prospetta sinergie degne di nota con altri strumenti di programmazione 2007/2013	-
5) Progetto presentato da reti e/o gruppi di imprese	20	<input type="checkbox"/> 100%: progetto presentato da soggetto collettivo (consorzio, ecc.) in cui sono coinvolte almeno 5 imprese <input type="checkbox"/> 50%: progetto presentato da soggetto collettivo (consorzio, ecc.) in cui sono coinvolte almeno 3 imprese <input checked="" type="checkbox"/> 0%: progetto presentato da soggetto collettivo (consorzio, ecc.) in cui sono coinvolte meno di 3 imprese	-

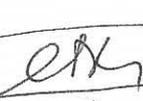
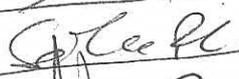
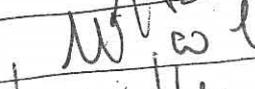
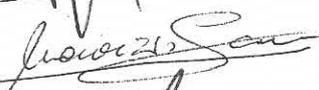
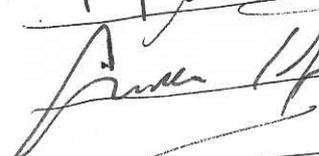
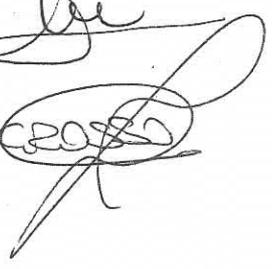
per 14
 [Signature]

[Signatures]

Totale punti attribuiti	55
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento	55
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15.	
<input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.	

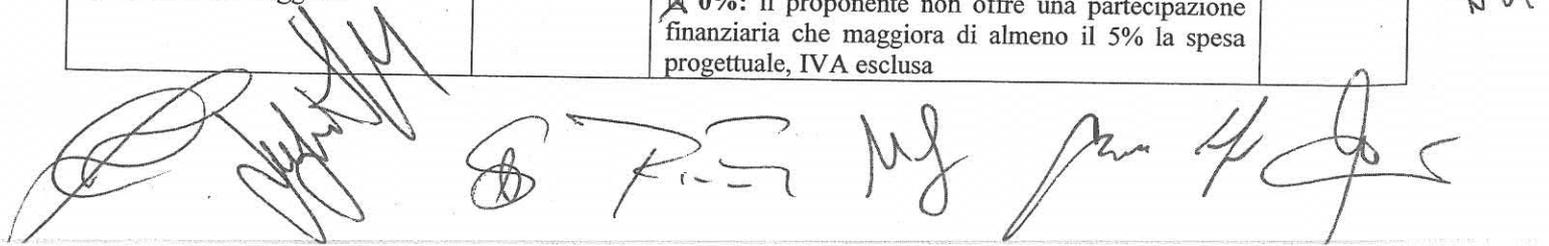
Pescara data 15/04/2014

I componenti il Nucleo di valutazione

- Dott. DI PAOLO 
 - D. DI LEMME 
 - CP. I^o CI. SALCE 
 - Dott. FERRANDINO 
 - Dott. FERREI 
 - Imp. LOPEZ 
 - Prof. SCIARRA 
 - Prof. CIOFANI 
 - Dott. RICCI 
 - Dott. DI MARTINO 
- VERBANZANTE: GEOM. P. I. INCROSCO 

Allegato E.1 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

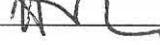
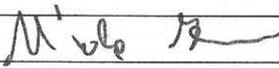
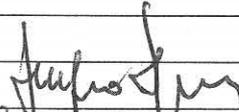
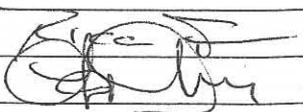
Asse 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 1.1			
Richiedente	Comune di San Vito Chietino		
Codice progetto	01/SZ/13		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.1 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Progetto esecutivo provvisto di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	0
2) Correlazione con altri interventi, con piani di gestione nazionali o locali	5	<input type="checkbox"/> 100%: gli interventi proposti sono funzionali alla migliore attuazione di un Piano di gestione nazionale o locale <input checked="" type="checkbox"/> 0%: gli interventi proposti non hanno attinenza con l'attuazione di un Piano di gestione nazionale o locale	0
3) Sinergia con altri interventi finanziati con altri fondi comunitari nel periodo 2007/2013	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è parte autonoma e distinta di un intervento complessivo realizzato anche con fondi FESR 2007/2013 <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non costituisce parte di un intervento complessivo realizzato anche con fondi FESR 2007/2013	0
4) Iniziative tese a migliorare la quantità e qualità delle strutture e dei servizi a terra con un impatto diretto sui costi di gestione dell'attività di pesca e un miglioramento della sicurezza e delle condizioni di lavoro	60	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la nuova costruzione di piattaforme o pontili galleggianti, la creazione di punti di alaggio e varo delle imbarcazioni da pesca, la realizzazione di altri investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede l'ammodernamento di piattaforme, pontili, punti di alaggio o l'acquisto di argani, boe di delimitazione e altri strumenti di supporto che assicurino l'alaggio in sicurezza dei natanti <input type="checkbox"/> 25%: il progetto prevede investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede la costruzione o l'ammodernamento di piattaforme, pontili o altri punti di alaggio o altre tipologie di investimento funzionali al miglioramento della sicurezza del lavoro degli operatori della piccola pesca	0
5) Maggiore partecipazione finanziaria del soggetto	10	<input type="checkbox"/> 100%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che maggiore di almeno il 10% la spesa progettuale, IVA esclusa <input type="checkbox"/> 50%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che maggiore di almeno il 5% la spesa progettuale, IVA esclusa <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il proponente non offre una partecipazione finanziaria che maggiore di almeno il 5% la spesa progettuale, IVA esclusa	0



6) Creazione, ampliamento e adeguamento dei servizi igienici delle aree del porto	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la creazione ovvero l'ampliamento ovvero l'ammodernamento dei servizi igienici delle aree di porto <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede la creazione ovvero l'ampliamento ovvero l'ammodernamento dei servizi igienici delle aree di porto	0
Totale punti attribuiti			0
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			15
<input type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. <input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

Pescara, lì 15/04/2014.

I Componenti del Nucleo di Valutazione

Num.	Ente di appartenenza	Componente Titol. / Suppl.	Firma
	Il Presidente: Dirigente del Servizio "Economia ittica e Credito Agrario"	Dott. A. DI PAOLO	
1	Il Responsabile dell'ex Ufficio: "Politiche ittiche comunitarie"	D.ssa C. DI LEMME	
2	Capitaneria di Porto di Pescara.	TV. D. FERIOLI	
		CP. di I^ CL. N.P. P. SALCE	
3	A.R.T.A. Abruzzo	Dott. G. FERRANDINO	
		Dott. N. RONZITTI	
4	I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise " G. CAPORALE "	Dott. N. FERRI	
		Dott. A. PAVONE	
5	A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. V. OLIVIERI	
		Dott. E. BALLONE	
6	Ordine dei Commercialisti di Pescara	Dott. V. VECCHIOLI	
		Dott. M. GASPARRONI	
7	Ordine degli Ingegneri di Pescara	Dott. M. VICARETTI	
		Dott. S. LOPEZ	
8	I.P.S.I.A.S. " DI MARZIO - MICHETTI " di Pescara	Prof. M. SCIARRA	
		Prof.ssa R. TRAPANI	
9		Prof. G. CIOFANI	
		Prof. A. DEL ROSSO	
10	I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di Ortona (CH)	Prof. L. DEL RE	
		Prof. R. DI PASQUALE	
11	G.A.C. "Costa dei Trabocchi" S.c.a.r.l.	Dott. F. RICCI	
		Dott. C. DI MARTINO	

Il Verbalizzante:

Geom.P.I. C. INGROSSO

