

**POR FESR Abruzzo 2007-2013**

**Attività VI 1.2 – “Attrazione Nuove Imprese nell’area cratere”**

**Linea A: Creazione di nuove imprese, art. 4, lett. b), Imprese individuali**

**VERBALE DEL GRUPPO DI LAVORO PER LA VALUTAZIONE DI MERITO DELLE ISTANZE**

**VISTA:**

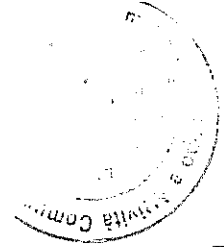
- la modifica del POR FESR Abruzzo 2007-2013, adottata con decisione della Commissione europea del 12/11/2009, c.m.i. con la Decisione del 18/01/2013;
- il Bando pubblicato sul BURA Speciale N. 46, del 3/05/2013, approvato con D.G.R. 263 del 15/04/2013, attuativo dell’Attività VI 1.2 del POR FESR “Attrazione Nuove Imprese nell’area cratere” che prevede l’erogazione di contributi miranti a favorire la nascita, lo sviluppo e/o la localizzazione di nuove iniziative imprenditoriali e nuove imprese nelle zone di cui al Decreto del Commissario Delegato n.3 del 16 aprile 2009 e ss.mm.ii, che dispone di una dotazione finanziaria iniziale di € 4.000.000,00 (quattro milioni/00), che potrà essere incrementata secondo le richieste e le disponibilità finanziarie del Programma;
- la Determinazione Dirigenziale del 12/07/2013, n. 68/DA24 relativa all’organizzazione del Gruppo di lavoro interno preposto alla valutazione delle istanze;
- i verbali di valutazione già adottati dal Gruppo e in particolare il verbale n. 1 del 16 luglio 2013 nel quale erano state dichiarate escluse n. 3 istanze per le motivazioni nello stesso dettagliate;
- le controdeduzioni alla comunicazione di avvio del procedimento di esclusione prodotte dalle imprese individuate con ID 43 e 53;

**CONSIDERATO CHE:**

- il comma 1, art. 11 del Bando prevede che *“Le domande pervenute saranno sottoposte ad una prima istruttoria formale tesa a verificare la presenza dei requisiti di ammissibilità e le eventuali integrazioni da richiedere”*;
- il comma 2, art. 11 del Bando prevede che *“I progetti che avranno superato la suddetta istruttoria formale saranno sottoposti alla successiva fase di valutazione”*;
- le controdeduzioni presentate dalle imprese ritenute non ammissibili alle fase di valutazione di merito ID 43 e 53, di cui al comma 3, art. 11, non sono state ritenute soddisfacenti e quindi il Gruppo, nel confermare le esclusioni proposte in sede di valutazione formale, procede con la valutazione di merito solo sulle 31 istanze rimanenti;
- il Gruppo di lavoro al fine di confrontare le casistiche più complesse e i dubbi in merito alle diverse interpretazioni del Bando, soprattutto per gli aspetti che incidono sulla presente valutazione di merito, precisa quanto appresso:

**A. attribuzione dei punteggi:**

- ✓ per quanto concerne il criterio di selezione **“Impatto pari opportunità”**, di cui al comma 7, dell’art. 11, il Gruppo, in considerazione del parametro individuato **“Rilevanza della componente femminile – giovanile”**, ritiene che il punteggio associato al criterio possa essere assegnato anche qualora siano miscelati i parametri femminile – giovanile;
- ✓ l’attribuzione del punteggio riferito al criterio di selezione **“Ricadute ambientali dell’intervento”** sarà attribuito valutando che lo stesso non sia meramente ricondotto alle prescrizioni di legge, con verifica a rendicontazione dell’apposita Certificazione/Attestazione di cui alla lett. l, comma 3, art. 16;



B. ammissibilità della spesa, premettendo che in tali casi, la valutazione delle spese ammissibili sarà strettamente referita alla loro coerenza con l'attività che si intende avviare:

- ✓ le spese inerenti gli allacci utenze, non essendo espressamente elencate nel Bando, saranno ricomprese tra la categoria A), art. 7, comma 1;
- ✓ gli impianti (elettrico, idrico, etc.), qualora non siano preventivati separatamente dalle opere edili - anche per voce con specifica del relativo costo nello stesso preventivo - saranno accomunati a queste ultime nella determinazione della soglia di spesa (40%) di cui alla categoria A), art. 7; comma 1;
- ✓ per quanto concerne i mezzi targati (elencati comunque tra le spese *non* ammissibili), considerato che la previsione del Bando è di per se stessa volutamente limitativa, la loro ammissibilità sicuramente residuale, sarà valutata solo per quelli “...*direttamente funzionali*...” (ad es. attività di autonoleggio, agenti di commercio, etc.), e quelli con immatricolazione “autocarro”;

C. fornitori, come espressamente previsto dal Bando, in particolare allo schema di preventivo (Allegato) il Gruppo verificherà che “...*il fornitore deve poter vendere/realizzare i beni indicati; a tal fine verrà riscontrata l'attività denunciata agli organi competenti*...”, escludendo d'ufficio tutte le spese preventivate da fornitori non rispondenti alle richieste del Bando;

- per la valutazione dei limiti di ammissibilità in percentuale di alcune voci di spesa (in particolare opere edili di cui alla voce A) e spese immateriali di cui alla voce B)) il Gruppo con l'elaborazione di un foglio elettronico di calcolo ha determinato i limiti della spesa ammissibile;
- come già indicato in sede di presentazione delle istanze - anche se la precisazione non è stata fin da subito inserita nelle FAQ pubblicate, ma comunque seguita nella valutazione - al fine di non creare disparità di trattamento, il Gruppo ritiene ammissibili anche le istanze prodotte da imprese già avviate (ossia iscritte e attive al RI) e svolgenti attività non ammissibili (primaria o secondaria), relativamente a progetti d'investimento destinati a creare nuove attività ammissibili;
- al termine dell'istruttoria sostanziale il Gruppo di lavoro ha proceduto a distinguere le domande esaminate in: 29 ammissibili, 2 istanze identificate con ID 54 e 88 per le quali il Gruppo propone l'esclusione, rimettendo all'Ufficio l'avvio della procedura suddetta;

*si riporta il presente verbale*

L'anno duemilatredici, il giorno 14 del mese di ottobre, alle ore 9,00, in L'Aquila, Via Salaria Antica Est, 27, nella sede degli Uffici della Regione Abruzzo, presso il Servizio Programmazione, Sviluppo e Attività Comunitarie, si è riunito il Gruppo di lavoro costituito con Determinazione dirigenziale n. 68/DA24 del 12/07/2013 formato dai Sigg. Vincenzo Calvisi (Responsabile), Cesare Faraone e Antonio Pietro Mancini supportati dall'Assistenza Tecnica al Programma, affidata al RTI Ecoter-Sercamm, nelle persone indicate dallo stesso Raggruppamento, di Alessandro Ciccone e Pier Giorgio Scimia;


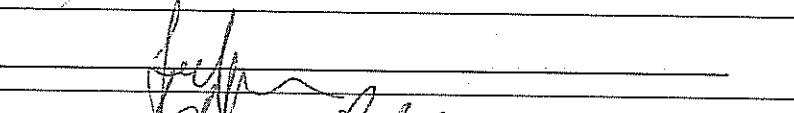
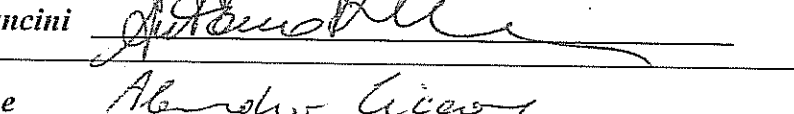
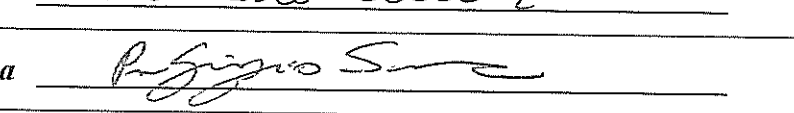

In particolare, per la “Linea A: Creazione e sviluppo di nuove imprese”, le tematiche di maggiore complessità hanno riguardato:

1. attribuzione dei punteggi: il Gruppo ha esplicitato alcune perplessità in esito all'attribuzione degli stessi in particolare per l’“Impatto pari opportunità” e l’“Ricadute ambientali dell'intervento”;
2. ammissibilità della spesa: precisando che la valutazione della spesa ammissibile sarà condotta verificando la coerenza delle spese presentate con l'attività indicata nel progetto, sono stati approfonditi in particolare aspetti riguardanti le spese limitatamente ammissibili, sia in percentuale (vedi opere edili)

che per tipologia quali quelle relative ai mezzi targati, contemplati già dallo stesso Bando tra quelle "non ammissibili", salvo la stretta funzionalità con l'attività, quindi valutando loro ammissibilità con estrema attenzione;

Alle ore 13,10, il Gruppo di lavoro chiude il presente verbale, con le seguenti considerazioni sull'istruttoria sostanziale; il Gruppo ritiene ammissibili n. 29 istanze, mentre propone l'esclusione per due di esse identificate con ID 54 e 88, a causa del determinarsi, a seguito della valutazione delle spese ammissibili, un superamento del limite minimo di spesa. Inoltre, in considerazione di quanto riportato sulla valutazione di coerenza sulla spesa preventivata e le previsione circa la limitazione oggettiva di alcune spese, in specie gli autoveicoli e i mezzi targati in generale, il Gruppo ha rideterminato la spesa ammissibile in particolare per due identificati con ID 11 e 13, invitando l'Ufficio a dare espressa comunicazione della limitazione all'ammissibilità di tali tipologie di spesa.

I punteggi assegnati e l'esatta quantificazione della spesa ammissibile sarà dettagliata nella graduatoria di merito, individuando nella stessa il dettaglio dei singoli punteggi assegnati e il contributo riconoscibile.

I COMPONENTI IL GRUPPO DI LAVORO	
Vincenzo Calvisi	
Cesare Faraone	
Antonio Pietro Mancini	
Alessandro Ciccone	
Pier Giorgio Scimia	



Documento conforme all'originale  
composto da n. 3 fogli  
e n. 3 facciate.  
L'Aquila, li 12/11/13

IL DIRIGENTE  
