




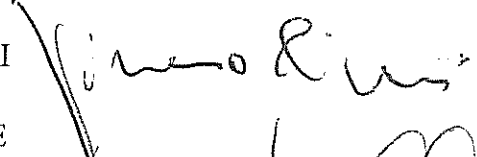



Allegato E.2 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Asse 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 1.2			
Richiedente	Comune di San Salvo		
Codice progetto	02/SZ/12		
Titolo del progetto	Realizzazione di chiosco attrezzato per la vendita collettiva diretta del pescato		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.2 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Numero delle imprese coinvolte nel progetto	20	<input type="checkbox"/> 100%: nel progetto sono coinvolte più di 10 imprese <input checked="" type="checkbox"/> 50%: nel progetto sono coinvolte da 5 a 10 imprese <input type="checkbox"/> 25%: nel progetto sono coinvolte meno di 5 imprese	10
2) Operazioni volte a migliorare la qualità e la sicurezza dei prodotti alimentari	20	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede interventi che migliorano notevolmente le condizioni igienico-sanitarie di conservazione e trattamento del prodotto ittico offerto in vendita; <input checked="" type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede interventi che migliorano le condizioni igienico-sanitarie di conservazione e trattamento del prodotto ittico offerto in vendita; <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede interventi che migliorano le condizioni igienico-sanitarie di conservazione e trattamento del prodotto ittico offerto in vendita	10
3) Progetti che prevedano l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca e dell'acquacoltura nell'attività di trasformazione e commercializzazione	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca e dell'acquacoltura nell'attività di trasformazione e commercializzazione del prodotto ittico che affluisce alle strutture realizzate/ammodernate <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca e dell'acquacoltura nell'attività di trasformazione e commercializzazione che affluisce alle strutture realizzate/ammodernate	0
4) Operazioni volte a contribuire alla trasparenza del mercato dei prodotti della pesca	20	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede l'impiego esclusivo di prodotti ittici connotati da indicazioni che ne assicurino la tracciabilità in relazione a produttori dell'area GAC <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede l'impiego esclusivo di prodotti ittici connotati da indicazioni che ne assicurino la tracciabilità in relazione a produttori dell'area GAC	20
5) Operazioni che contribuiscono al conseguimento degli obiettivi fissati per la piccola pesca costiera all'art. 26, paragrafo 4 del Reg. (CE) 1198/06	10	<input type="checkbox"/> 100%: l'investimento promuove l'organizzazione della catena di produzione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti della pesca e migliora le competenze professionali e la formazione in materia di sicurezza <input checked="" type="checkbox"/> 50%: l'investimento promuove l'organizzazione della catena di produzione, trasformazione e commercializzazione dei prodotti della pesca <input type="checkbox"/> 0%: l'investimento non promuove l'organizzazione della catena produttiva e non	5

		consente il miglioramento delle competenze professionali	
6) Operazioni finalizzate a migliorare le condizioni di lavoro e sicurezza	20	<input type="checkbox"/> 100%: l'investimento consente un rilevante miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori rispetto allo status quo ante <input type="checkbox"/> 50%: l'investimento consente un miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori <input checked="" type="checkbox"/> 0%: l'investimento non prevede interventi di miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori	0
Totale punti attribuiti			45
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			
Soglia di idoneità			15
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15.* <input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

* PROGETTO UNICO

I COMPONENTI IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Ente di appartenenza	Componenti titolari / supplenti	Firma
Il Presidente Dirigente del servizio Il Responsabile dell'ufficio "Politiche ittiche comunitarie"	Dott. Antonio DI PAOLO	
Capitaneria di Porto di Pescara.	D.ssa Carla DI LEMME	
	STV. Antonio TERRONE	
	Cp. I^ Cl. Paolo SALCE	
A.R.T.A. Abruzzo	Dott. Giuseppe FERRANDINO	
	Dott. Nicola RONZITTI	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE"	Dott. Nicola FERRI	
	Dott. Alessandro PAVONE	
A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. Vincenzo OLIVIERI	
	Dott. Eugenio BALLONE	
Ordine dei commercialisti di Pescara	Dott. Vincenzo VECCHIOLI	
	Dott. Marco GASPARRONI	
Ordine degli ingegneri di Pescara	Dott. Maurizio VICARETTI	

I.P.S.I.A. " Dino e Ugo DI
MARZIO " di Pescara

I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di
Ortona (CH)

GAC Costa dei trabocchi
Il Verbalizzante
Geom. P.I. Cosimo INGROSSO

Pescara, li 15/07/2013

Dott. Sergio LOPEZ

Prof. Maurizio SCIARRA

Prof.ssa Rossella TRAPANI

Prof. Gianluca CIOFANI

Prof. Alessandro DEL ROSSO

Prof. Lelio DEL RE

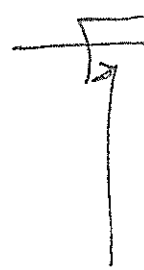
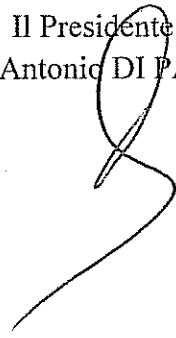
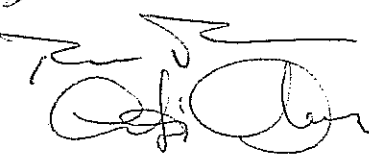
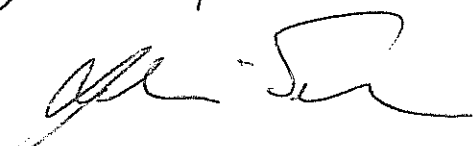
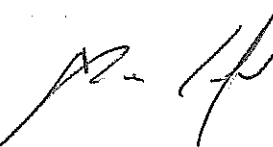
Prof. Raffaele DI PASQUALE

Dott. Franco Ricci

Dott. Cesare di Martino

Il Presidente

Dott. Antonio DI PAOLO

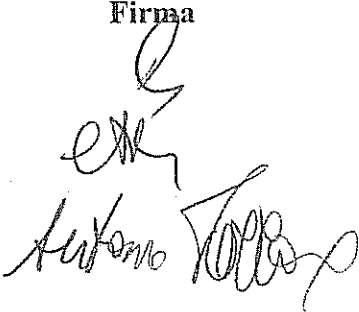
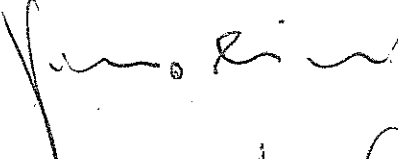
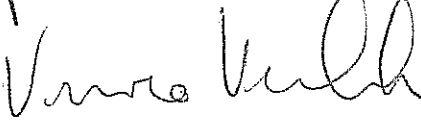
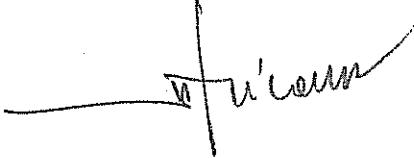

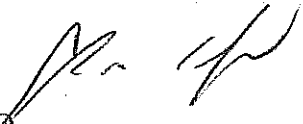
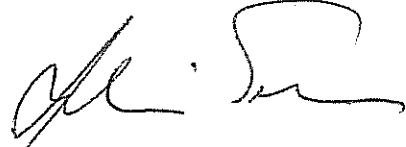
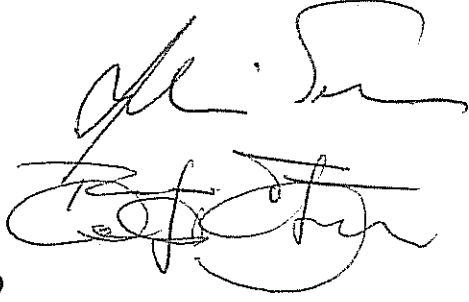


Allegato E.3 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Asse 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 3.1			
Richiedente	Comune di Ortona		
Codice progetto	03/SZ/12		
Titolo del progetto	Definizione rete sentieristica Terravecchia-Mandracchio-Punta dell'Acquabella		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.3 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Istanza provvista di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	0
2) Progetto che preveda l'integrazione tra le attività di pesca, ittiturismo e pescaturismo con la valorizzazione delle risorse naturalistiche e culturali presenti nell'areale del GAC Costa dei Trabocchi	60	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la realizzazione di tutte e tre le tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica; <input checked="" type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede la realizzazione di almeno due delle tre tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica; <input type="checkbox"/> 0%: il progetto prevede la realizzazione di una sola delle tre tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica;	30
3) Progetto corredato da certificazione di qualità del prodotto, del processo o ambientale	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è corredato da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input type="checkbox"/> 50%: il progetto è corredato o da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è corredato né da certificazioni di qualità del prodotto, né da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente	0
4) Miglioramento della capacità di ricezione turistica	30	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto migliora la capacità di ricezione turistica sia accrescendo la lunghezza o migliorando la fruibilità della rete sentieristica, che realizzando nuovi punti di sosta attrezzati ; <input checked="" type="checkbox"/> 50%: il progetto realizza nuovi punti di sosta attrezzati ; <input type="checkbox"/> 25%: il progetto accresce la lunghezza o migliora la fruibilità della rete sentieristica; <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede gli interventi valorizzati ai punti precedenti	15
Totale punti attribuiti			45
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			24,5
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. *			
<input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

I COMPONENTI IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

* N.B. SOGLIA DI IDONEITÀ = 7,35

Ente di appartenenza	Componenti titolari / supplenti	Firma
Il Presidente Dirigente del servizio Il Responsabile dell'ufficio "Politiche ittiche comunitarie" Capitaneria di Porto di Pescara.	Dott. Antonio DI PAOLO D.ssa Carla DI LEMME STV. Antonio TERRONE Cp. I ^a Cl. Paolo SALCE Dott. Giuseppe FERRANDINO	
A.R.T.A. Abruzzo	Dott. Nicola RONZITTI	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE"	Dott. Nicola FERRI	
A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. Alessandro PAVONE	
Ordine dei commercialisti di Pescara	Dott. Vincenzo OLIVIERI	
	Dott. Eugenio BALLONE	
	Dott. Vincenzo VECCHIOLI	
	Dott. Marco GASPARRONI	
Ordine degli ingegneri di Pescara	Dott. Maurizio VICARETTI	
	Dott. Sergio LOPEZ	
	Prof. Maurizio SCIARRA	
I.P.S.I.A. " Dino e Ugo DI MARZIO " di Pescara	Prof.ssa Rossella TRAPANI	
	Prof. Gianluca CIOFANI	
	Prof. Alessandro DEL ROSSO	
	Prof. Lelio DEL RE	
I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di Ortona (CH)	Prof. Raffaele DI PASQUALE	
CAC COSTA DEI TRABACCHI CAC COSTA DEI TRABACCHI Il Verbalizzante Geom. P.I. Cosentino INGROSSO	PICCI FRANCO CESARE DI PASQUALE Il Presidente Dott. Antonio DI PAOLO	




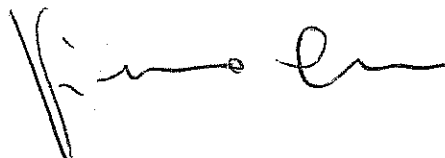
Pescara, li 15/07/2013

Allegato E.1 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Assē 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 1.1			
Richiedente	Comune Casalbordino		
Codice progetto	04/SZ/12		
Titolo del progetto	Realizzazione di uno scalo di alaggio e di tre banchine in corrispondenza della foce del fiume Sinello		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.1 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Progetto esecutivo provvisto di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	0
2) Correlazione con altri interventi, con piani di gestione nazionali o locali	5	<input type="checkbox"/> 100%: gli interventi proposti sono funzionali alla migliore attuazione di un Documento di programmazione/pianificazione nazionale o locale che interessa il territorio del GAC <input checked="" type="checkbox"/> 0%: gli interventi proposti non hanno attinenza con l'attuazione di un Documento di programmazione/pianificazione nazionale o locale che interessa il territorio del GAC	0
3) Sinergia con altri interventi finanziati con altri fondi comunitari nel periodo 2007/2013	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è parte autonoma e distinta di un intervento complessivo realizzato anche con fondi FESR 2007/2013 <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non costituisce parte di un intervento complessivo realizzato anche con fondi FESR 2007/2013	0
4) Iniziative tese a migliorare la quantità e qualità delle strutture e dei servizi a terra con un impatto diretto sui costi di gestione dell'attività di pesca e un miglioramento della sicurezza e delle condizioni di lavoro	60	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede interventi finalizzati sia alla realizzazione/adequamento di piattaforme o pontili galleggianti, che alla creazione di punti di alaggio e varo delle imbarcazioni da pesca e di altri investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede interventi finalizzati alla realizzazione/adequamento di piattaforme o pontili galleggianti, o alla creazione di punti di alaggio e varo delle imbarcazioni da pesca, nonché altri investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input type="checkbox"/> 25%: il progetto prevede investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede le tipologie di interventi di cui alle voci precedentemente enumerate ai fini della	60

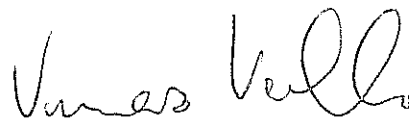
		valorizzazione	
5) Maggiore partecipazione finanziaria del soggetto	10	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che migliora di almeno il 10% la spesa progettuale, IVA esclusa <input type="checkbox"/> 50%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che migliora di almeno il 5% la spesa progettuale, IVA esclusa <input type="checkbox"/> 0%: il proponente non offre una partecipazione finanziaria che migliora di almeno il 5% la spesa progettuale, IVA esclusa	10
6) Creazione, ampliamento e adeguamento dei servizi igienici delle aree del porto	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la creazione ovvero l'ampliamento ovvero l'ammodernamento dei servizi igienici delle aree di porto <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede la creazione ovvero l'ampliamento ovvero l'ammodernamento dei servizi igienici delle aree di porto	0
Totale punti attribuiti			70
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			55
Soglia di idoneità			16,5
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. <input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

I COMPONENTI IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Ente di appartenenza	Componenti titolari / supplenti	Firma
Il Presidente Dirigente del servizio Il Responsabile dell'ufficio "Politiche ittiche comunitarie"	Dott. Antonio DI PAOLO	
Capitaneria di Porto di Pescara.	D.ssa Carla DI LEMME	
	STV. Antonio TERRONE	
	Cp. I ^a Cl. Paolo SALCE	
A.R.T.A. Abruzzo	Dott. Giuseppe FERRANDINO	
	Dott. Nicola RONZITTI	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE"	Dott. Nicola FERRI	
	Dott. Alessandro PAVONE	
A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. Vincenzo OLIVIERI	
	Dott. Eugenio BALLONE	

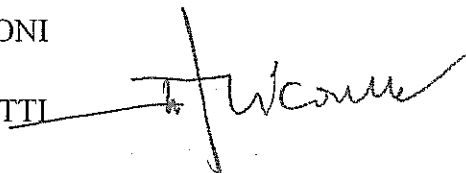
Ordine dei commercialisti di Pescara

Dott. Vincenzo VECCHIOLI



Dott. Marco GASPARRONI

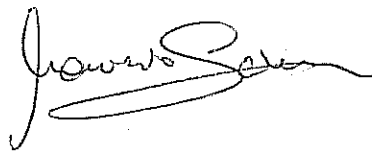
Dott. Maurizio VICARETTI



Ordine degli ingegneri di Pescara

Dott. Sergio LOPEZ

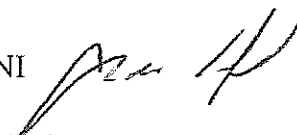
Prof. Maurizio SCIARRA



I.P.S.I.A. " Dino e Ugo DI MARZIO "
di Pescara

Prof.ssa Rossella TRAPANI

Prof. Gianluca CIOFANI



Prof. Alessandro DEL ROSSO

Prof. Lelio DEL RE



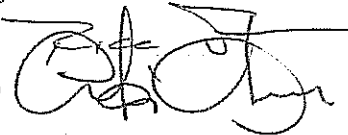
I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di
Ortona (CH)

Prof. Raffaele DI PASQUALE

GAC Costa dei Trabocchi

Dott. Franco Ricci

Dott. Cesare Di Martino



Il Verbalizzante

Geom. P.I. Cosimo INGROSSO

Il Presidente

Dott. Antonio DI PAOLO



Pescara, li 15/07/2013



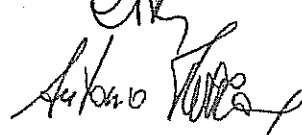
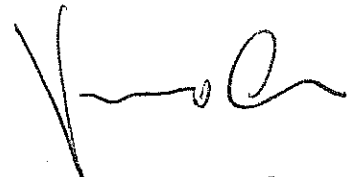
Allegato E.1 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Asse 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 1.1			
Richiedente	Comune Fossacesia		
Codice progetto	05/SZ/12		
Titolo del progetto	Adeguamento di un pennello frangiflutti per la realizzazione di un pontile galleggiante per l'attracco di natanti di piccola pesca e pesca turismo		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.1 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Progetto esecutivo provvisto di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	0
2) Correlazione con altri interventi, con piani di gestione nazionali o locali	5	<input type="checkbox"/> 100%: gli interventi proposti sono funzionali alla migliore attuazione di un Documento di programmazione/pianificazione nazionale o locale che interessa il territorio del GAC <input checked="" type="checkbox"/> 0%: gli interventi proposti non hanno attinenza con l'attuazione di un Documento di programmazione/pianificazione nazionale o locale che interessa il territorio del GAC	0
3) Sinergia con altri interventi finanziati con altri fondi comunitari nel periodo 2007/2013	10	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è parte autonoma e distinta di un intervento complessivo realizzato anche con fondi FESR 2007/2013 <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non costituisce parte di un intervento complessivo realizzato anche con fondi FESR 2007/2013	0
4) Iniziative tese a migliorare la quantità e qualità delle strutture e dei servizi a terra con un impatto diretto sui costi di gestione dell'attività di pesca e un miglioramento della sicurezza e delle condizioni di lavoro	60	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede interventi finalizzati sia alla realizzazione/adequamento di piattaforme o pontili galleggianti, che alla creazione di punti di alaggio e varo delle imbarcazioni da pesca e di altri investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input checked="" type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede interventi finalizzati alla realizzazione/adequamento di piattaforme o pontili galleggianti, o alla creazione di punti di alaggio e varo delle imbarcazioni da pesca, nonché altri investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input type="checkbox"/> 25%: il progetto prevede investimenti finalizzati al miglioramento della sicurezza sul lavoro nelle aree portuali utilizzate per le operazioni di sbarco o carico del pescato <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede le tipologie di interventi di cui alle voci precedentemente enumerate ai fini della	30

AF
1
Veri
Chil
em
P

		valorizzazione	
5) Maggiore partecipazione finanziaria del soggetto	10	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che maggiore di almeno il 10% la spesa progettuale, IVA esclusa <input type="checkbox"/> 50%: il proponente offre una partecipazione finanziaria che maggiore di almeno il 5% la spesa progettuale, IVA esclusa <input type="checkbox"/> 0%: il proponente non offre una partecipazione finanziaria che maggiore di almeno il 5% la spesa progettuale, IVA esclusa	10
6) Creazione, ampliamento e adeguamento dei servizi igienici delle aree del porto	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la creazione ovvero l'ampliamento ovvero l'ammodernamento dei servizi igienici delle aree di porto <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede la creazione ovvero l'ampliamento ovvero l'ammodernamento dei servizi igienici delle aree di porto	0
Totale punti attribuiti			40
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			55
Soglia di idoneità			16,5
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. <input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

I COMPONENTI IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Ente di appartenenza	Componenti titolari / supplenti	Firma
Il Presidente Dirigente del servizio	Dott. Antonio DI PAOLO	
Il Responsabile dell'ufficio "Politiche ittiche comunitarie"	D.ssa Carla DI LEMME	
Capitaneria di Porto di Pescara.	STV. Antonio TERRONE	
	Cp. I ^a Cl. Paolo SALCE	
A.R.T.A. Abruzzo	Dott. Giuseppe FERRANDINO	
	Dott. Nicola RONZITTI	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE"	Dott. Nicola FERRI	
	Dott. Alessandro PAVONE	
A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. Vincenzo OLIVIERI	
	Dott. Eugenio BALLONE	

Ordine dei commercialisti di Pescara

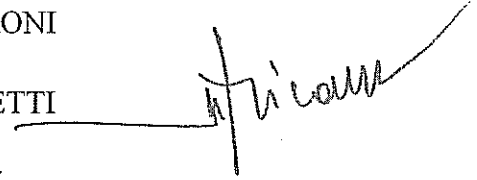
Dott. Vincenzo VECCHIOLI



Dott. Marco GASPARRONI

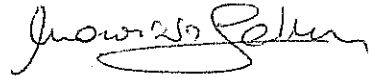
Ordine degli ingegneri di Pescara

Dott. Maurizio VICARETTI



Dott. Sergio LOPEZ

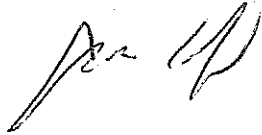
Prof. Maurizio SCIARRA



I.P.S.I.A. " Dino e Ugo DI MARZIO "
di Pescara

Prof.ssa Rossella TRAPANI

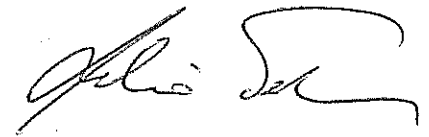
Prof. Gianluca CIOFANI



Prof. Alessandro DEL ROSSO

I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di
Ortona (CH)

Prof. Lelio DEL RE



Prof. Raffaele DI PASQUALE

Dott. Franco Ricci

dott. Cesare Di Martino

Il Presidente

Dott. Antonio DI PAOLO



GAC Costa dei trabocchi
Il Verbalizzante

Geom. P.I. Cosimo INGROSSO



Pescara, li 15/07/2013

Allegato E.3 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

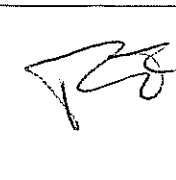
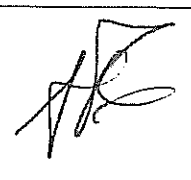
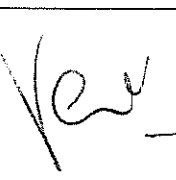
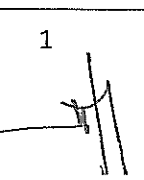
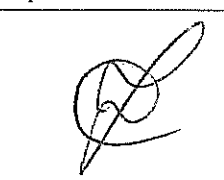
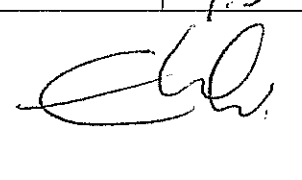
Assē 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 3.1			
Richiedente	Comune di Vasto		
Codice progetto	06/SZ/12		
Titolo del progetto	Progetto di miglioramento della fruizione turistica		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.3 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri	Peso	Modalità di valorizzazione dei criteri	Punti attribuiti
1) Istanza provvista di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	0
2) Progetto che preveda l'integrazione tra le attività di pesca, ittiturismo e pescaturismo con la valorizzazione delle risorse naturalistiche e culturali presenti nell'areale del GAC Costa dei Trabocchi	60	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la realizzazione di tutte e tre le tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica; <input type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede la realizzazione di almeno due delle tre tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica; <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto prevede la realizzazione di una sola delle tre tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica;	0
3) Progetto corredato da certificazione di qualità del prodotto, del processo o ambientale	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è corredato da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input type="checkbox"/> 50%: il progetto è corredato o da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è corredato nè da certificazioni di qualità del prodotto, nè da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente	0
4) Miglioramento della capacità di ricezione turistica	30	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto migliora la capacità di ricezione turistica sia accrescendo la lunghezza o migliorando la fruibilità della rete sentieristica, che realizzando nuovi punti di sosta attrezzati ; <input type="checkbox"/> 50%: il progetto realizza nuovi punti di sosta attrezzati ; <input checked="" type="checkbox"/> 25%: il progetto accresce la lunghezza o migliora la fruibilità della rete sentieristica; <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede gli interventi valorizzati ai punti precedenti	7.5
Totale punti attribuiti			7.5





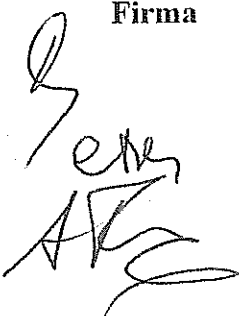
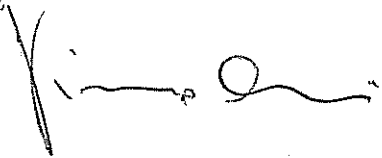
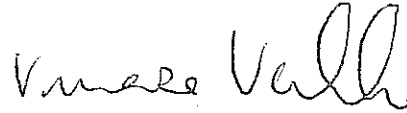
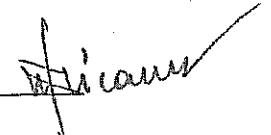
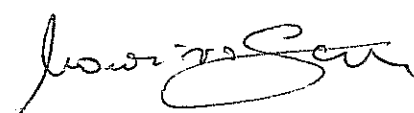
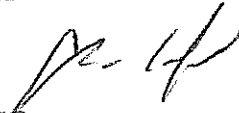



1

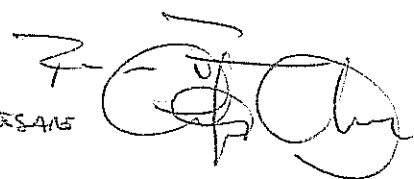
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento	24,5
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. *	
<input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.	
* SOGLIA DI IDONEITÀ = 7,35	

I COMPONENTI IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Ente di appartenenza	Componenti titolari / supplenti	Firma
Il Presidente Dirigente del servizio Il Responsabile dell'ufficio "Politiche ittiche comunitarie"	Dott. Antonio DI PAOLO	
Capitaneria di Porto di Pescara.	D.ssa Carla DI LEMME	
	STV. Antonio TERRONE	
	Cp. I^ Cl. Paolo SALCE	
A.R.T.A. Abruzzo	Dott. Giuseppe FERRANDINO	
	Dott. Nicola RONZITTI	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE"	Dott. Nicola FERRI	
	Dott. Alessandro PAVONE	
A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. Vincenzo OLIVIERI	
	Dott. Eugenio BALLONE	
Ordine dei commercialisti di Pescara	Dott. Vincenzo VECCHIOLI	
	Dott. Marco GASPARRONI	
Ordine degli ingegneri di Pescara	Dott. Maurizio VICARETTI	
	Dott. Sergio LOPEZ	
	Prof. Maurizio SCIARRA	
I.P.S.I.A. "Dino e Ugo DI MARZIO" di Pescara	Prof.ssa Rossella TRAPANI	
	Prof. Gianluca CIOFANI	
	Prof. Alessandro DEL ROSSO	
I.T.N. "Leone ACCIAIUOLI" di Ortona (CH)	Prof. Lelio DEL RE	
	Prof. Raffaele DI PASQUALE	

GAC Costa dei Trabocchi
Il Verbalizzante
Geom. P.I. Cosimo INGROSSO

Dott. Franco Ricci
Dott. Di Martino CSA/15
Il Presidente
Dott. Antonio DI PAOLO



Pescara, li 15/07/2013

Allegato E.3 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Asse 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 3.1

Richiedente	Comune di Ortona
Codice progetto	07/SZ/12
Titolo del progetto	Progetto di miglioramento della fruizione turistica (percorso semiurbano)

Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.3 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:

Criteri	Peso	Modalità di valorizzazione dei criteri
1) Istanza provvista di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari
2) Progetto che preveda l'integrazione tra le attività di pesca, ittiturismo e pescaturismo con la valorizzazione delle risorse naturalistiche e culturali presenti nell'areale del GAC Costa dei Trabocchi	60	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la realizzazione di tutte e tre le tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica; <input type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede la realizzazione di almeno due delle tre tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica; <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto prevede la realizzazione di una sola delle tre tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica;
3) Progetto corredato da certificazione di qualità del prodotto, del processo o ambientale	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è corredato da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input type="checkbox"/> 50%: il progetto è corredato o da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è corredato nè da certificazioni di qualità del prodotto, nè da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente
4) Miglioramento della capacità di ricezione turistica	30	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto migliora la capacità di ricezione turistica sia accrescendo la lunghezza o migliorando la fruibilità della rete sentieristica, che realizzando nuovi punti di sosta attrezzati; <input type="checkbox"/> 50%: il progetto realizza nuovi punti di sosta attrezzati; <input checked="" type="checkbox"/> 25%: il progetto accresce la lunghezza o migliora la fruibilità della rete sentieristica; <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede gli interventi valorizzati ai punti precedenti

Totale punti attribuiti

7,5

Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento

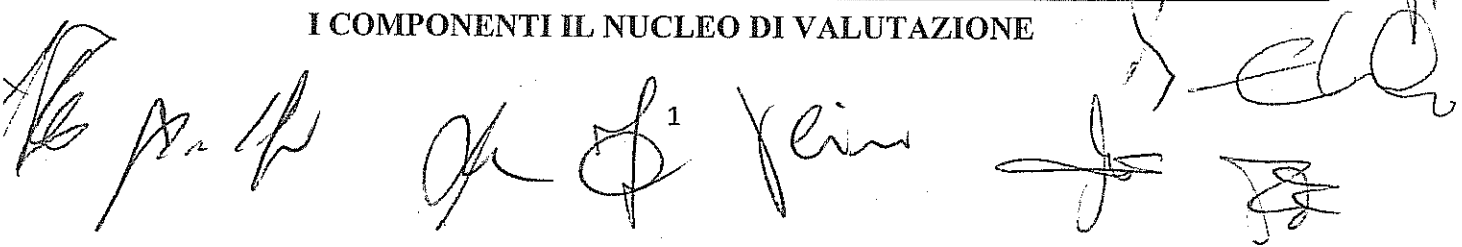
24,5

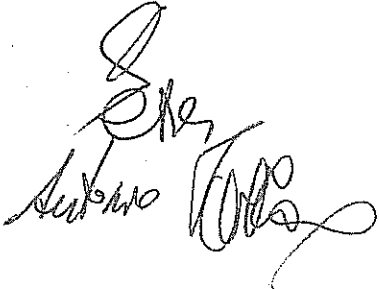
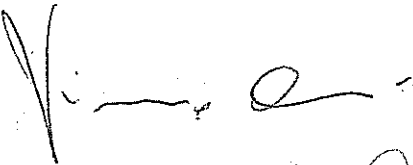
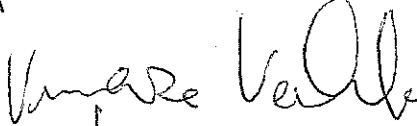
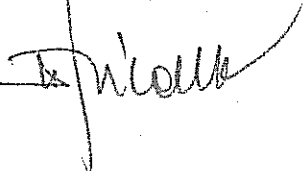

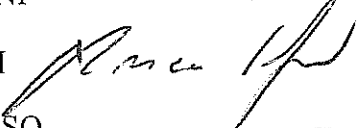
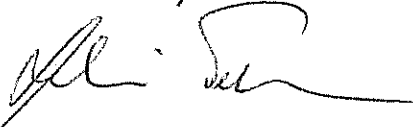
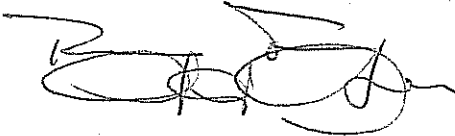

Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. *

Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.

* N.B. SOGLIA DI IDONEITÀ = 7,35

I COMPONENTI IL NUCLEO DI VALUTAZIONE



Ente di appartenenza	Componenti titolari / supplenti	Firma
Il Presidente Dirigente del servizio Il Responsabile dell'ufficio "Politiche ittiche comunitarie" Capitaneria di Porto di Pescara.	Dott. Antonio DI PAOLO D.ssa Carla DI LEMME STV. Antonio TERRONE Cp. I ^a Cl. Paolo SALCE	
A.R.T.A. Abruzzo	Dott. Giuseppe FERRANDINO	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE"	Dott. Nicola RONZITTI	
A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. Nicola FERRI	
Ordine dei commercialisti di Pescara	Dott. Alessandro PAVONE	
Ordine degli ingegneri di Pescara	Dott. Vincenzo OLIVIERI	
	Dott. Eugenio BALLONE	
	Dott. Vincenzo VECCHIOLI	
	Dott. Marco GASPARRONI	
	Dott. Maurizio VICARETTI	
	Dott. Sergio LOPEZ	
I.P.S.I.A. " Dino e Ugo DI MARZIO " di Pescara	Prof. Maurizio SCIARRA	
	Prof.ssa Rossella TRAPANI	
	Prof. Gianluca CIOFANI	
	Prof. Alessandro DEL ROSSO	
I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di Ortona (CH)	Prof. Lelio DEL RE	
GAC COSTA DEI TRABACCHI GAC COSTA DEI TRABACCHI Il Verbalizzante Geom. P.I. Cosimo INGROSSO	Prof. Raffaele DI PASQUALE	
	Pica FRANO	
	CESARE DI MARTINO	
	Il Presidente	
	Dott. Antonio DI PAOLO	

Pescara, li 15/07/2013

Allegato E.3 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

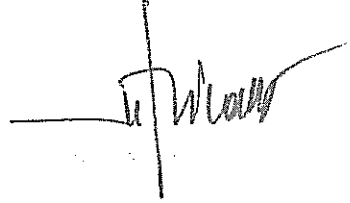
Asse 4 – Misura 4.1 Interventi a regia regionale – Tabella 2 – Azione 3.1			
Richiedente	Comune di Francavilla al mare		
Codice progetto	08/SZ/12		
Titolo del progetto	Progetto di miglioramento della fruizione turistica		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.3 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri	Peso	Modalità di valorizzazione dei criteri	Punti attribuiti
1) Istanza provvista di tutte le autorizzazioni e concessioni previste per l'avvio dell'investimento	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	0
2) Progetto che preveda l'integrazione tra le attività di pesca, ittiturismo e pescaturismo con la valorizzazione delle risorse naturalistiche e culturali presenti nell'areale del GAC Costa dei Trabocchi	60	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede la realizzazione di tutte e tre le tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica; <input checked="" type="checkbox"/> 50%: il progetto prevede la realizzazione di almeno due delle tre tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica; <input type="checkbox"/> 0%: il progetto prevede la realizzazione di una sola delle tre tipologie di interventi declinati nel paragrafo 3.2 "interventi ammissibili" della scheda di azione specifica;	30
3) Progetto corredato da certificazione di qualità del prodotto, del processo o ambientale	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è corredato da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input type="checkbox"/> 50%: il progetto è corredato o da certificazioni di qualità del prodotto, o da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è corredato né da certificazioni di qualità del prodotto, né da certificazioni di qualità ambientale già in possesso del richiedente	0

4) Miglioramento della capacità di ricezione turistica	30	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto migliora la capacità di ricezione turistica sia accrescendo la lunghezza o migliorando la fruibilità della rete sentieristica, che realizzando nuovi punti di sosta attrezzati ; <input type="checkbox"/> 50%: il progetto realizza nuovi punti di sosta attrezzati ; <input checked="" type="checkbox"/> 25%: il progetto accresce la lunghezza o migliora la fruibilità della rete sentieristica; <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede gli interventi valorizzati ai punti precedenti	7,5
Totale punti attribuiti			31,5
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			24,5
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. * <input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15. * N.B SOGLIA DI IDONEITA' = 7,35			


I COMPONENTI IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Ente di appartenenza	Componenti titolari / supplenti	Firma
Il Presidente Dirigente del servizio	Dott. Antonio DI PAOLO	
Il Responsabile dell'ufficio "Politiche ittiche comunitarie"	D.ssa Carla DI LEMME	
Capitaneria di Porto di Pescara.	STV. Antonio TERRONE	
A.R.T.A. Abruzzo	Cp. I^ Cl. Paolo SALCE	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE"	Dott. Giuseppe FERRANDINO	
A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. Nicola RONZITTI	
	Dott. Nicola FERRI	
	Dott. Alessandro PAVONE	
	Dott. Vincenzo OLIVIERI	
	Dott. Eugenio BALLONE	
Ordine dei commercialisti di Pescara	Dott. Vincenzo VECCHIOLI	
	Dott. Marco GASPARRONI	

Ordine degli ingegneri di Pescara

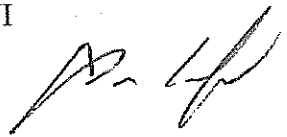
Dott. Maurizio VICARETTI 

Dott. Sergio LOPEZ

Prof. Maurizio SCIARRA 


I.P.S.I.A. " Dino e Ugo DI MARZIO " di
Pescara

Prof.ssa Rossella TRAPANI

Prof. Gianluca CIOFANI 

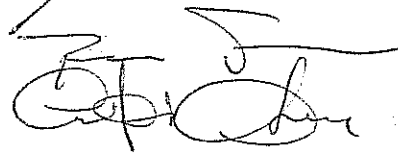
Prof. Alessandro DEL
ROSSO

I.T.N. " Leone ACCIAIUOLI " di Ortona
(CH)

Prof. Lelio DEL RE 

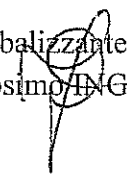
Prof. Raffaele DI
PASQUALE


GAC Costa dei Trabocchi

Dott. Franco Ricci 

Dott. Cesare Di Martino

Il Presidente

Il Verbalizzante 
Geom. P.I. Cosimo INGROSSO

Dott. Antonio DI PAOLO 

Pescara, li 15/07/2013

Allegato E.1 – Chek list graduazione e valorizzazione delle istanze

Misura 4.1-Tabella 1-Azione 1.1

Richiedente	Veri Erminio		
Codice progetto	09/SZ/12		
Titolo del progetto	Realizzazione di microstrutture individuali dedicate alla vendita diretta del pescato o alla trasformazione		
Il Nucleo, vista la griglia di valutazione, Allegato D.1 del Bando, e tenuto conto delle considerazioni esposte a premessa della medesima, attribuisce al progetto i seguenti punteggi:			
Criteri di selezione	Peso (punteggio massimo attribuibile)	Valorizzazione dei criteri di selezione	Punti attribuiti
1) Progetti presentati dalle micro e piccole imprese	25	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: L'impresa occupa meno di 10 persone e realizza un fatturato annuo oppure un totale di bilancio annuo non superiore a 2 milioni di euro (Micro Impresa) <input type="checkbox"/> 50%: L'impresa occupa meno di 50 persone e realizza un fatturato annuo oppure un totale di bilancio annuo non superiore a 10 milioni di euro (piccola impresa) <input type="checkbox"/> 0: L'impresa non rientra nelle categorie micro-piccola impresa	25
2) Istanza provvista ex ante di tutte le autorizzazioni e concessioni	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è provvisto fin dalla presentazione dell'istanza di tutte le autorizzazioni/licenze/nulla osta necessari	0
3) Progetti presentati da imprese con titolarità femminile	10	<input type="checkbox"/> 100%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa il cui rappresentate legale è una donna <input checked="" type="checkbox"/> 0: il progetto non risulta prodotto da un'impresa il cui rappresentate legale è una donna	0
4) Progetto presentato da giovane imprenditore ittico	10	<input type="checkbox"/> 100%: Il progetto risulta prodotto da un'impresa di pesca il cui rappresentate legale ha meno di 40 anni <input checked="" type="checkbox"/> 0: il progetto non risulta prodotto da un'impresa di pesca il cui rappresentate legale ha meno di 40 anni	0
5) Progetti che prevedano la realizzazione di nuovi impianti	10	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: l'investimento è diretto a realizzare un nuovo impianto di trasformazione / commercializzazione <input type="checkbox"/> 0: l'investimento non è diretto a realizzare un nuovo impianto di trasformazione / commercializzazione	10
6) Progetti corredati da certificazione di qualità del processo o del prodotto	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto è corredato da certificazioni di qualità del processo o del prodotto già in possesso del richiedente <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non è corredato da certificazioni di qualità del processo o del prodotto già in possesso del richiedente	0
7) Progetti che prevedano l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca e dell'acquacoltura nell'attività di trasformazione e commercializzazione	5	<input type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca e dell'acquacoltura nell'attività di trasformazione e commercializzazione del prodotto ittico che affluisce alle strutture realizzate/ammodernate <input checked="" type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede l'integrazione di filiera delle strutture produttive della pesca e dell'acquacoltura nell'attività di trasformazione e commercializzazione che affluisce alle strutture realizzate/ammodernate	0

em

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]


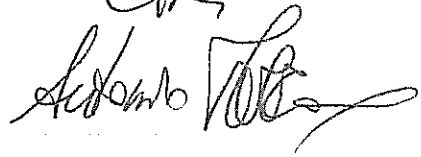
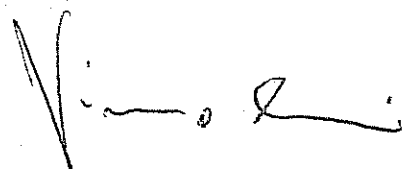
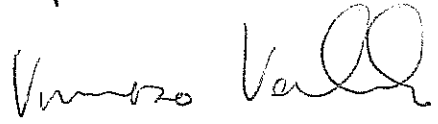
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

8) Progetti che prevedano l'impiego di prodotto locale	25	<input checked="" type="checkbox"/> 100%: il progetto prevede l'impiego esclusivo di prodotti ittici connotati da indicazioni che ne assicurino la tracciabilità in relazione a produttori dell'area GAC <input type="checkbox"/> 0%: il progetto non prevede l'impiego esclusivo di prodotti ittici connotati da indicazioni che ne assicurino la tracciabilità in relazione a produttori dell'area GAC	25
9) Progetti che prevedano il miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori	5	<input type="checkbox"/> 100%: l'investimento consente un rilevante miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori rispetto allo status quo ante <input type="checkbox"/> 50%: l'investimento consente un miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori <input checked="" type="checkbox"/> 0%: l'investimento non prevede interventi di miglioramento delle condizioni di sicurezza dei lavoratori	0
Totale punti attribuiti			60
Punteggio medio conseguito dai progetti ammessi a finanziamento			
<input checked="" type="checkbox"/> Il Progetto è idoneo avendo conseguito una valutazione non inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, non inferiore a punti 15. * <input type="checkbox"/> Il Progetto non è idoneo avendo conseguito una valutazione inferiore al 30% della media dei punteggi attribuiti ovvero, nel caso di unico progetto candidato, inferiore a punti 15.			

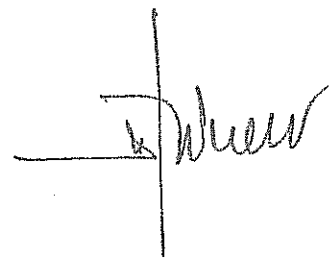
* PROGETTO UNICO: IDONEITÀ = 15

I COMPONENTI IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Ente di appartenenza	Componenti titolari / supplenti	Firma
Il Presidente Dirigente del servizio Il Responsabile dell'ufficio "Politiche ittiche comunitarie" Capitaneria di Porto di Pescara.	Dott. Antonio DI PAOLO D.ssa Carla DI LEMME STV. Antonio TERRONE Cp. I ^a Cl. Paolo SALCE	 
A.R.T.A. Abruzzo	Dott. Giuseppe FERRANDINO Dott. Nicola RONZITTI	
I.Z.S. dell'Abruzzo e del Molise "G. CAPORALE"	Dott. Nicola FERRI Dott. Alessandro PAVONE	
A.S.L. di Pescara dipartimento di prevenzione servizio veterinario	Dott. Vincenzo OLIVIERI Dott. Eugenio BALLONE	
Ordine dei commercialisti di Pescara	Dott. Vincenzo VECCHIOLI Dott. Marco GASPARRONI	

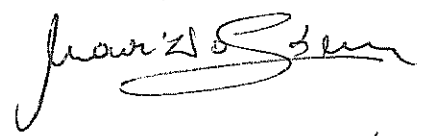
Ordine degli ingegneri di Pescara

Dott. Maurizio VICARETTI



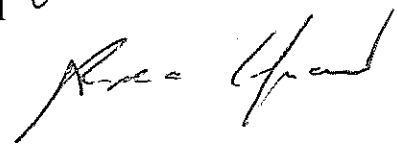
Dott. Sergio LOPEZ

Prof. Maurizio SCIARRA



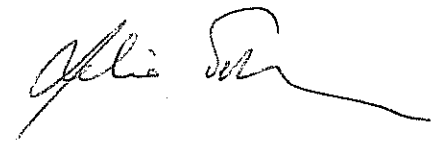
Prof.ssa Rossella TRAPANI

Prof. Gianluca CIOFANI



Prof. Alessandro DEL ROSSO

Prof. Lelio DEL RE



Prof. Raffaele DI PASQUALE

I.P.S.I.A. "Dino e Ugo DI MARZIO"
di Pescara

I.T.N. "Leone ACCIAIUOLI" di
Ortona (CH)

Il Verbalizzante
Geom. P.I. Cosimo INGROSSO



Il Presidente
Dott. Antonio DI PAOLO



Pescara, li 15/07/2013



IL NUCLEO È INTEGRATO DAI SEGUENTI
ESPERTI DESIGNATI DAL GAC COSTA DEI TRABACCHI

RICCI FRANCO
PRESIDENTE SAC COSTA DEI TRABACCHI



CESARE DI MARTINO
DIRETTORE SAC COSTA DEI TRABACCHI

