



L'Europa è lo corto
di accesso al futuro

PO FSE ABRUZZO
2007-2013 | OBIETTIVO
Competitività regionale
e occupazione



REGIONE ABRUZZO

Direzione Politiche Attive del Lavoro, Formazione ed Istruzione, Politiche Sociali

P.O. FSE Abruzzo 2007-2013

Obiettivo "Competitività Regionale e Occupazione"

Piano Operativo 2012-2013

ASSE 4 – Capitale Umano

Obiettivo specifico 4.1) Creazione di reti tra Università, Centri tecnologici di ricerca, mondo produttivo e istituzionale con particolare attenzione alla promozione della ricerca e dell'innovazione

Progetto speciale

"Alta Formazione, Lavoro e Ricerca in campo medico-veterinario"

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

| Area di valutazione 1 - Profili inerenti la qualità della proposta progettuale | | | |
|--|--------------------|------------|--|
| Indicatore | Riferimenti Schema | Peso % | Elementi di valorizzazione dell'indicatore |
| Contesto di riferimento, motivazioni, obiettivi, risultati attesi | A.1 | 10 | <p>100: La progettazione risulta essere pienamente coerente con le finalità dell'Avviso, in relazione al contesto di riferimento, alle motivazioni e agli obiettivi da raggiungere.</p> <p>50: La progettazione risulta essere sufficientemente coerente con le finalità dell'Avviso, in relazione al contesto di riferimento, alle motivazioni e agli obiettivi da raggiungere.</p> <p>0: La progettazione risulta essere insufficientemente coerente con le finalità dell'Avviso, in relazione al contesto di riferimento, alle motivazioni e agli obiettivi da raggiungere.</p> |
| Descrizione del progetto | A.2 | 40 | <p>100: Il progetto è descritto in modo assolutamente chiaro, esaustivo e dettagliato, mediante l'uso di linguaggio tecnico appropriato e risulta pienamente coerente con i profili individuati.</p> <p>50: Il progetto è descritto in modo abbastanza chiaro, esaustivo e dettagliato, mediante l'uso di linguaggio tecnico appropriato, e risulta sufficientemente coerente con i profili individuati.</p> <p>0: Il progetto è descritto in modo generico e/o incompleto anche nell'uso di linguaggio tecnico e risulta insufficientemente coerente con i profili individuati.</p> |
| Articolazione del progetto, descrizione dei percorsi, modalità di attuazione tirocinio/stage, verifica finale | A.3 | 40 | <p>100: La proposta progettuale descrive in modo chiaro e dettagliato le articolazioni del progetto descrivendo in dettaglio i percorsi integrati previsti dall'Avviso. L'articolazione dello stage/tirocinio è compiutamente delineata e rispondente ai parametri previsti dall'Avviso. Il sistema adottato per la verifica finale è descritto in maniera chiara e dettagliata.</p> <p>50: La proposta progettuale descrive in modo abbastanza chiaro l'articolazione del progetto descrivendo con sufficienza i percorsi integrati previsti dall'Avviso. L'articolazione dello stage/tirocinio è abbastanza delineata e rispondente ai parametri previsti dall'Avviso. Il sistema adottato per la verifica finale è descritto in maniera sufficiente.</p> <p>0: La proposta progettuale descrive in modo generico e/o incompleto l'articolazione del progetto descrivendo con insufficienza i percorsi integrati previsti dall'Avviso. L'articolazione dello stage/tirocinio è insufficiente e scarsamente rispondente ai parametri previsti dall'Avviso. Il sistema adottato per la verifica finale è descritto in maniera insufficiente.</p> |
| Criteri, modalità di selezione dei destinatari, numero assegni/borse di ricerca e modalità di pubblicizzazione dell'Avviso | A.4 | 10 | <p>100: La proposta progettuale descrive in modo chiaro e dettagliato le caratteristiche dei destinatari da coinvolgere, i criteri di individuazione/selezione degli stessi, la coerenza della scelta dei destinatari con le attività proposte e degli assegni/borse di ricerca da assegnare. La proposta individua in modo chiaro e dettagliato le procedure di pubblicizzazione dell'intervento</p> <p>50: La proposta progettuale descrive in modo sufficiente le caratteristiche dei destinatari da coinvolgere, i criteri di individuazione/selezione degli stessi, la coerenza della scelta dei destinatari con le attività proposte e degli assegni/borse di ricerca da assegnare. La proposta individua in modo sufficiente le procedure di pubblicizzazione dell'intervento</p> <p>0: La proposta progettuale descrive in modo insufficiente le caratteristiche dei destinatari da coinvolgere, i criteri di individuazione/selezione degli stessi, la coerenza della scelta dei destinatari con le attività proposte e degli assegni/borse di ricerca da assegnare. La proposta individua in modo insufficiente le procedure di pubblicizzazione dell'intervento.</p> |
| Punteggio massimo | | 500 | |

| Area di valutazione 2 - Profili inerenti la qualità dell'organizzazione e delle risorse impiegate | | | |
|--|--------------------|------------|--|
| Indicatore | Riferimenti Schema | Peso % | Elementi di valorizzazione dell'indicatore |
| Risorse professionali e Risorse tecnologico-strumentali previste, monitoraggio delle attività | B.1 | 100 | <p>100: Il modello organizzativo descritto risulta pienamente adeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.</p> <p>50: Il modello organizzativo descritto risulta sufficientemente adeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.</p> <p>0: Il modello organizzativo descritto risulta sommario e/o incompleto, quindi inadeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.</p> |
| Punteggio massimo | | | 350 |

| Area di valutazione 3 - Profili inerenti la coerenza e l'equilibrio del piano economico | | | |
|---|-----------------------|------------|--|
| Indicatore | Riferimento | Peso % | Elementi di valorizzazione dell'indicatore |
| Coerenza ed equilibrio del piano economico | Allegato A.III | 100 | <p>100: Il piano economico è redatto in modo pienamente chiaro e completo; le voci di costo sono congrue e, per ciascuna di esse, sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.</p> <p>50: Il piano economico è redatto in modo sufficientemente chiaro e completo; le voci di costo sono non compiutamente congrue e/o, per ciascuna di esse, non sempre sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.</p> <p>0: Il piano economico risulta insufficiente in quanto sommario e/o generico e/o lacunoso; le voci di costo sono, per lo più, non congrue e/o, per ciascuna di esse, spesso non sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.</p> |
| Punteggio massimo | | | 150 |