



L'Europa è lo corto  
di accesso al futuro

PO FSE ABRUZZO  
2007-2013 | OBIETTIVO  
Competitività regionale  
e occupazione



## REGIONE ABRUZZO

*Direzione Politiche Attive del Lavoro, Formazione ed Istruzione, Politiche Sociali*

### P.O. FSE Abruzzo 2007-2013

*Obiettivo "Competitività Regionale e Occupazione"*

#### Piano Operativo 2012-2013

#### ASSE 4 – Capitale Umano

**Obiettivo specifico 4.1) Creazione di reti tra Università, Centri tecnologici di ricerca, mondo produttivo e istituzionale con particolare attenzione alla promozione della ricerca e dell'innovazione**

#### Progetto speciale

**"Alta Formazione, Lavoro e Ricerca in campo medico-veterinario"**

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Area di valutazione 1 - Profili inerenti la qualità della proposta progettuale			
Indicatore	Riferimenti Schema	Peso %	Elementi di valorizzazione dell'indicatore
Contesto di riferimento, motivazioni, obiettivi, risultati attesi	A.1	10	<p><b>100:</b> La progettazione risulta essere pienamente coerente con le finalità dell'Avviso, in relazione al contesto di riferimento, alle motivazioni e agli obiettivi da raggiungere.</p> <p><b>50:</b> La progettazione risulta essere sufficientemente coerente con le finalità dell'Avviso, in relazione al contesto di riferimento, alle motivazioni e agli obiettivi da raggiungere.</p> <p><b>0:</b> La progettazione risulta essere insufficientemente coerente con le finalità dell'Avviso, in relazione al contesto di riferimento, alle motivazioni e agli obiettivi da raggiungere.</p>
Descrizione del progetto	A.2	40	<p><b>100:</b> Il progetto è descritto in modo assolutamente chiaro, esaustivo e dettagliato, mediante l'uso di linguaggio tecnico appropriato e risulta pienamente coerente con i profili individuati.</p> <p><b>50:</b> Il progetto è descritto in modo abbastanza chiaro, esaustivo e dettagliato, mediante l'uso di linguaggio tecnico appropriato, e risulta sufficientemente coerente con i profili individuati.</p> <p><b>0:</b> Il progetto è descritto in modo generico e/o incompleto anche nell'uso di linguaggio tecnico e risulta insufficientemente coerente con i profili individuati.</p>
Articolazione del progetto, descrizione dei percorsi, modalità di attuazione tirocinio/stage, verifica finale	A.3	40	<p><b>100:</b> La proposta progettuale descrive in modo chiaro e dettagliato le articolazioni del progetto descrivendo in dettaglio i percorsi integrati previsti dall'Avviso. L'articolazione dello stage/tirocinio è compiutamente delineata e rispondente ai parametri previsti dall'Avviso. Il sistema adottato per la verifica finale è descritto in maniera chiara e dettagliata.</p> <p><b>50:</b> La proposta progettuale descrive in modo abbastanza chiaro l'articolazione del progetto descrivendo con sufficienza i percorsi integrati previsti dall'Avviso. L'articolazione dello stage/tirocinio è abbastanza delineata e rispondente ai parametri previsti dall'Avviso. Il sistema adottato per la verifica finale è descritto in maniera sufficiente.</p> <p><b>0:</b> La proposta progettuale descrive in modo generico e/o incompleto l'articolazione del progetto descrivendo con insufficienza i percorsi integrati previsti dall'Avviso. L'articolazione dello stage/tirocinio è insufficiente e scarsamente rispondente ai parametri previsti dall'Avviso. Il sistema adottato per la verifica finale è descritto in maniera insufficiente.</p>
Criteri, modalità di selezione dei destinatari, numero assegni/borse di ricerca e modalità di pubblicizzazione dell'Avviso	A.4	10	<p><b>100:</b> La proposta progettuale descrive in modo chiaro e dettagliato le caratteristiche dei destinatari da coinvolgere, i criteri di individuazione/selezione degli stessi, la coerenza della scelta dei destinatari con le attività proposte e degli assegni/borse di ricerca da assegnare. La proposta individua in modo chiaro e dettagliato le procedure di pubblicizzazione dell'intervento</p> <p><b>50:</b> La proposta progettuale descrive in modo sufficiente le caratteristiche dei destinatari da coinvolgere, i criteri di individuazione/selezione degli stessi, la coerenza della scelta dei destinatari con le attività proposte e degli assegni/borse di ricerca da assegnare. La proposta individua in modo sufficiente le procedure di pubblicizzazione dell'intervento</p> <p><b>0:</b> La proposta progettuale descrive in modo insufficiente le caratteristiche dei destinatari da coinvolgere, i criteri di individuazione/selezione degli stessi, la coerenza della scelta dei destinatari con le attività proposte e degli assegni/borse di ricerca da assegnare. La proposta individua in modo insufficiente le procedure di pubblicizzazione dell'intervento.</p>
<b>Punteggio massimo</b>		<b>500</b>	

Area di valutazione 2 - Profili inerenti la qualità dell'organizzazione e delle risorse impiegate			
Indicatore	Riferimenti Schema	Peso %	Elementi di valorizzazione dell'indicatore
<b>Risorse professionali e Risorse tecnologico-strumentali previste, monitoraggio delle attività</b>	<b>B.1</b>	<b>100</b>	<p><b>100:</b> Il modello organizzativo descritto risulta pienamente adeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.</p> <p><b>50:</b> Il modello organizzativo descritto risulta sufficientemente adeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.</p> <p><b>0:</b> Il modello organizzativo descritto risulta sommario e/o incompleto, quindi inadeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.</p>
<b>Punteggio massimo</b>			<b>350</b>

Area di valutazione 3 - Profili inerenti la coerenza e l'equilibrio del piano economico			
Indicatore	Riferimento	Peso %	Elementi di valorizzazione dell'indicatore
<b>Coerenza ed equilibrio del piano economico</b>	<b>Allegato A.III</b>	<b>100</b>	<p><b>100:</b> Il piano economico è redatto in modo pienamente chiaro e completo; le voci di costo sono congrue e, per ciascuna di esse, sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.</p> <p><b>50:</b> Il piano economico è redatto in modo sufficientemente chiaro e completo; le voci di costo sono non compiutamente congrue e/o, per ciascuna di esse, non sempre sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.</p> <p><b>0:</b> Il piano economico risulta insufficiente in quanto sommario e/o generico e/o lacunoso; le voci di costo sono, per lo più, non congrue e/o, per ciascuna di esse, spesso non sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.</p>
<b>Punteggio massimo</b>			<b>150</b>