



L'Europa è la carta
di accesso al futuro

PO FSE ABRUZZO
2007»2013 | OBIETTIVO
"Competitività regionale
e occupazione"



REGIONE ABRUZZO

Direzione Politiche Attive del Lavoro, Formazione ed Istruzione, Politiche Sociali

P.O. FSE Abruzzo 2007-2013

Obiettivo "Competitività Regionale e Occupazione"

PIANO OPERATIVO 2012-2013

ASSE 4 – Capitale Umano

Obiettivo specifico 4.i) Aumentare la partecipazione alle opportunità formative lungo tutto l'arco della vita e innalzare i livelli di apprendimento e conoscenza

Progetto speciale

"SCUOLE SPECIALI DI TECNOLOGIA"

Linea d'intervento:

Percorsi di specializzazione tecnica superiore (IFTS)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Area di valutazione 1 - Profili inerenti la qualità della proposta progettuale			
Indicatore	Riferimenti Formulario	Peso %	Elementi di valorizzazione dell'indicatore
Completezza e adeguatezza della proposta complessiva		20	<p>100: La proposta illustra in modo totalmente esaustivo l'intervento e le attività in esso previste, la cui progettazione risulta essere pienamente coerente con le finalità dell'Avviso, specie in relazione alla connessione con i fabbisogni formativi e professionali dei territori di riferimento.</p> <p>50: La proposta illustra in modo sufficientemente esaustivo l'intervento e le attività in esso previste, la cui progettazione risulta essere coerente con le finalità dell'Avviso.</p> <p>0: La proposta illustra in modo insufficientemente esaustivo l'intervento e le attività in esso previste, la cui progettazione risulta essere scarsamente coerente con le finalità dell'Avviso.</p>
Completezza e coerenza della descrizione del profilo e delle competenze	<i>C.1, C.5.I, C.5.II, C.9</i>	20	<p>100: La proposta descrive compiutamente il profilo della specializzazione IFTS nazionale di riferimento, declinandolo adeguatamente in relazione al contesto socio-economico territoriale; le competenze tecnico-professionali e le competenze comuni sono delineate in piena coerenza con il profilo.</p> <p>50: La proposta descrive sufficientemente il profilo della specializzazione IFTS nazionale di riferimento, con riferimenti al contesto socio-economico territoriale; le competenze tecnico-professionali e le competenze comuni sono delineate in sufficiente coerenza con il profilo.</p> <p>0: La proposta descrive in misura insufficiente il profilo della specializzazione IFTS nazionale di riferimento, con scarsi o nessun riferimento al contesto socio-economico territoriale; le competenze tecnico-professionali e le competenze comuni sono delineate in scarsa o nulla coerenza con il profilo.</p>
Completezza della descrizione e adeguatezza dell'esplicitazione dei contenuti e delle fasi del percorso formativo	<i>C.3</i>	20	<p>100: Il percorso formativo è descritto in modo assolutamente chiaro, esaustivo e dettagliato, mediante l'uso di linguaggio tecnico appropriato e risulta pienamente coerente con il profilo, come declinato in relazione al contesto.</p> <p>50: Il percorso formativo è descritto in modo abbastanza chiaro e dettagliato e risulta sufficientemente coerente con il profilo, come declinato in relazione al contesto.</p> <p>0: Il percorso formativo è descritto in modo generico e/o incompleto e risulta insufficientemente coerente con il profilo, come declinato in relazione al contesto.</p>
Adeguatezza dello stage aziendale/tirocinio formativo	<i>C.4</i>	20	<p>100: Nella descrizione sono individuate le aziende disponibili e descritte le modalità del loro impegno; il numero e le aree di attività delle aziende risultano adeguati al numero previsto di allievi e coerenti con il profilo che si intende formare; l'articolazione dello stage/tirocinio è compiutamente delineata.</p> <p>50: Nella descrizione sono individuate le aziende disponibili e accennate le modalità del loro impegno; il numero e le aree di attività delle aziende non risultano, in tutti i casi, adeguati al numero previsto di allievi e coerenti con il profilo che si intende formare; l'articolazione dello stage/tirocinio è sufficientemente delineata.</p> <p>0: Nella descrizione non sono individuate le aziende disponibili, ma sono presenti generiche indicazioni sulla tipologia, che, peraltro, risulta scarsamente coerente con il profilo che si intende formare; l'articolazione dello stage/tirocinio è delineata in misura insufficiente.</p>

Misure di supporto	C.2, C.6, C.8, C.10, C.11	10	<p>100: Le attività descritte risultano articolate in modo pienamente adeguato alla funzione di accompagnamento/supporto del percorso formativo e pienamente commisurate agli obiettivi e ai destinatari previsti.</p> <p>50: Le attività descritte risultano articolate in modo sufficientemente adeguato alla funzione di accompagnamento/supporto del percorso formativo e commisurate agli obiettivi e ai destinatari previsti.</p> <p>0: Le attività descritte risultano articolate in modo insufficientemente adeguato alla funzione di accompagnamento/supporto del percorso formativo e non commisurate agli obiettivi e ai destinatari previsti.</p>
Punteggio massimo		600	

Area di valutazione 2 - Profili inerenti la qualità dell'organizzazione e delle risorse impiegate		
Indicatore	Riferimenti Formulario	Elementi di valorizzazione dell'indicatore
Adeguatezza del modello organizzativo rispetto agli obiettivi progettuali	C.7	<p>100: Il modello organizzativo descritto risulta pienamente adeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.</p> <p>50: Il modello organizzativo descritto risulta sufficientemente adeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.</p> <p>0: Il modello organizzativo descritto risulta sommario e/o incompleto, quindi inadeguato al conseguimento degli obiettivi progettuali indicati.</p>
Punteggio massimo		200

Area di valutazione 3 - Profili inerenti la coerenza e l'equilibrio del piano economico		
Indicatore	Riferimenti Formulario	Elementi di valorizzazione dell'indicatore
Coerenza ed equilibrio del piano economico	<i>Piano economico allegato</i>	<p>100: Il piano economico è redatto in modo pienamente chiaro e completo; le voci di costo sono congrue e, per ciascuna di esse, sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.</p> <p>50: Il piano economico è redatto in modo sufficientemente chiaro e completo; le voci di costo sono non compiutamente congrue e/o, per ciascuna di esse, non sempre sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.</p> <p>0: Il piano economico risulta insufficiente in quanto sommario e/o generico e/o lacunoso; le voci di costo sono, per lo più, non congrue e/o, per ciascuna di esse, spesso non sono indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali, che evidenziano il rispetto dei massimali di costo.</p>
Punteggio massimo		100

Premialità: Punteggio (max 100) relativo all'accreditamento, del monte crediti posseduto dall'OdF capofila dell'ATS	
Fino a punti 60	20
Da punti 61 a 70	40
Da punti 71 a 80	60
Da punti 81 a 90	80
Da punti 91 in su	100