

**DGR 12.11.2012, N. 736: "Attuazione PAR FAS Abruzzo 2007/2013 – Linea di Azione V. 3.1.b
Avviso Pubblico per la concessione di contributi a Comuni singoli o associati per progetti di prevenzione e contrasto alla illegalità e insicurezza urbana"**

Progetti non ammessi a valutazione

N. Prot.	COMUNE/UNIONE	PR	Titolo PROGETTO	Motivazione non ammissibilità a valutazione	Motivazione mancato accoglimento osservazioni prodotte ai sensi art. 10 bis L.241/90 e s.m.i.
1 RA/286076	MONTESILVANO	PE	Spazio ragazzi	Ai sensi degli art. 12, comma 1 e art. 7, comma 1, n. 2 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ord. del 14.11.2012), perchè la determina dirigenziale n. 798 del 12.12.2012 Settore V, di approvazione del progetto, presentata a corredo della domanda di contributo, non contiene l'attestazione relativa "all'assenza di duplicazione di finanziamenti provenienti da altri fondi pubblici per le stesse categorie di spese sostenute per l'intervento".(Nota prot. RA/29314 del 01/02/2013)	Non pervenute
2 RA/286094	MONTESILVANO	PE	Pronto intervento sociale	Ai sensi degli art. 12, comma 1 e art. 7, comma 1, n. 2 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ord. del 14.11.2012), perchè la determina dirigenziale n. 790 del 12.12.2012 Settore V, di approvazione del progetto, presentata a corredo della domanda di contributo, non contiene l'attestazione relativa "all'assenza di duplicazione di finanziamenti provenienti da altri fondi pubblici per le stesse categorie di spese sostenute per l'intervento". (Nota prot. RA/29336 del 01/02/2013)	Non pervenute
3 RA/288268	GUARDIAGRELE	CH	LEG - ALI	Ai sensi degli art. 12, comma 1 e art. 7, comma 1, n. 1, art. 4, comma 3 dell'Avviso pubblico approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ord. del 14.11.2012), perché la delibera delibera di Giunta Comunale n. 207 del 13.12.2012, presentata a corredo della domanda, che approva il progetto non prevede che il cofinanziamento di almeno il 10% del costo complessivo del progetto sia coperto con risorse proprie dell'ente. ((Nota prot. RA/29375 del 01/02/2013)	Le osservazioni pervenute (prot. 4629 del 19.2.2013) non possono essere accolte atteso che sia nella D.G.C. 207/2012 che nella relazione illustrativa del progetto (Mod. 2 dell'Avviso), par.1.9.4 "Sintesi del Piano finanziario" è inequivocabile la volontà espressa dall'ente di cofinanziare con risorse proprie nella misura di € 6.788,84, pari al 7,4% del costo complessivo del progetto.

**DGR 12.11.2012, N. 736: "Attuazione PAR FAS Abruzzo 2007/2013 – Linea di Azione V. 3.1.b
Avviso Pubblico per la concessione di contributi a Comuni singoli o associati per progetti di prevenzione e contrasto alla illegalità e insicurezza urbana"**

Progetti non ammessi a valutazione

4	RA/289069	PESCARA	PE	Infomobilità Smart	<p>Ai sensi dell'art. 12, comma 1, dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ordinario del 14.11.2012), perché "il contributo richiesto è superiore alla soglia di contributo massimo concedibile".</p> <p>Nella delibera di Giunta Comunale n. 933 del 13.12.2012 che approva il progetto presentato e nella relazione illustrativa dello stesso, l'ente richiede un contributo, a valere sul Fondo FAS, di € 63.200,00 e, dunque, superiore all'importo massimo concedibile di € 60.000,00 per i progetti annuali, così come previsto dall'art.4, comma 2 dell'Avviso pubblico approvato con la D.G.R. 736/2012. (Nota prot. RA/29397 del 01/02/2013)</p>	Non pervenute
5	RA/289132	PESCARA	PE	Sicurezza Dinamica	<p>Ai sensi dell'art. 12, comma 1, dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ordinario del 14.11.2012), perché "il contributo richiesto è superiore alla soglia di contributo massimo concedibile". Nella delibera di Giunta Comunale n. 934 del 13.12.2012 che approva il progetto presentato e nella relazione illustrativa del progetto, l'ente richiede un contributo a valere sul Fondo FAS di € 94.800,00 e, dunque, superiore all'importo massimo concedibile di € 60.000,00 per i progetti annuali, così come previsto dall'art.4, comma 2 dell'Avviso pubblico approvato con la D.G.R. 736/2012. (Nota prot. RA/29423 del 01/02/2013)</p>	Le osservazioni pervenute (PEC del 15.2.2013) non possono essere accolte atteso che nè dalla D.G.C. n. 934/2012 nè dalla relazione illustrativa si evince la pluriennalità del progetto "Sicurezza Dinamica". In particolare il punto 1.7. della suddetta relazione illustrativa (Modello 2 dell'Avviso), nel grafico che illustra il cronoprogramma delle attività, articola l'avanzamento del progetto unicamente su 13 settimane, deducendosi che la durata sia quella indicata dei 90 gg. La indicazione contenuta nel successivo par. 1.9.2 non vale ad evidenziare la pluriennalità del progetto presentato in considerazione della sua genericità e non riferibilità specifica al progetto presentato. Infine, a conferma dell'articolazione annuale del progetto, c'è la mancata indicazione delle modalità di ripartizione del contributo richiesto negli anni (di cui al par.1.9.2 della relazione illustrativa), e prescritto dall'art. 4, comma 2, dell'Avviso, in caso di progetto pluriennale , conferma ulteriormente l'articolazione annuale dello stesso.
6	RA/290796	L'AQUILA	AQ	<p>Riqualificazione urbana dell'area verde posta tra lo snodo viario via A. Panella e via Parrozzani in L'Aquila</p>	<p>Ai sensi dell'art. 9, comma 2 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012, (BURA n. 60 ordinario del 14.11.2012) perché le integrazioni richieste sono state presentate oltre il termine di scadenza del 1 marzo 2013, e precisamente in data 7/3/2013, come risulta dalla PEC trasmessa (Nota prot. RA/70583 del 12/03/2013)</p>	Non pervenute

**DGR 12.11.2012, N. 736: "Attuazione PAR FAS Abruzzo 2007/2013 – Linea di Azione V. 3.1.b
Avviso Pubblico per la concessione di contributi a Comuni singoli o associati per progetti di prevenzione e contrasto alla illegalità e insicurezza urbana"**

Progetti non ammessi a valutazione

7	RA/291850 SANT'EGIDIO ALLA VIBRATA	TE	Ristrutturazione e rifacimento del giardino di via Matteotti	<p>Ai sensi degli art. 12, comma 1 e art. 7, dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ordinario del 14.11.2012), perché la domanda di contributo presentata in risposta all'Avviso non è completa della nuova delibera di Giunta Comunale di approvazione del progetto presentato.</p> <p>Infatti, come chiarito anche nelle F.A.Q. pubblicate sul sito della Regione Abruzzo "il progetto concluso per il quale si richiede il rimborso delle spese sostenute deve essere presentato con le stesse modalità specificate per i nuovi progetti (art. 7 dell'Avviso)..."; ne consegue, pertanto, che l'ente avrebbe dovuto adottare un nuovo atto deliberativo contenente i necessari elementi richiesti dall'art. 7 dell'Avviso non potendosi ritenersi utile la Delibera di Giunta Comunale n. 44 del 26.4.2012 , allegata all'istanza ed antecedente alla pubblicazione dell'Avviso medesimo. (Nota prot. RA/29506 del01/02/2013)</p>	Non pervenute
8	RA/292555 UNIONE DEI COMUNI delle "Colline Teatine"	CH	I Parchi dell'Unione	<p>Ai sensi degli art. 12, comma 1 ed art. 6, comma 3 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.737 del 12.11.2012, (pubblicato sul BURA n. 60 ordinario del 14.11.2012) per le motivazioni di seguito specificate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - il plico trasmesso non reca nel frontespizio la dicitura "Istanza per la concessione di contributi a sostegno di progetti per la Sicurezza e la legalità per interventi di innovazione tecnologica degli strumenti a disposizione della polizia locale"; - il contributo richiesto è superiore alla soglia di contributo massimo concedibile. <p>Nella deliberazione dell'Ufficio di Presidenza dell'Unione n. 21 del 12.12.2012 che approva il progetto presentato e nella relazione illustrativa dello stesso, l'ente richiede un contributo a valere sul Fondo FAS di € 100.000,00 e, dunque, superiore all'importo massimo concedibile di € 60.000,00 per i progetti annuali, così come previsto dall'art.4, comma 2 dell'Avviso pubblico approvato con la D.G.R. 736/2012. (Nota prot. RA/29518 del 01/02/2013)</p>	Le osservazioni pervenute (Prot. n. 9/U del 14.2.2013) non possono essere accolte atteso che, il vizio formale della mancata dicitura richiesta sulla busta non rileva, mentre ai fini dell'ammissibilità alla successiva valutazione di merito non può essere scusante l'errore sulla interpretazione dell'art. 4, comma 2, dell'Avviso atteso che la norma risulta formulata in modo chiaro . Il successivo art. 12, comma 1, prevede, peraltro, in modo altrettanto inequivocabile l'esclusione del progetto "nel caso di contributo richiesto superiore alla soglia di contributo massimo concedibile". Ne consegue, pertanto, che il vizio formale della mancata dicitura richiesta sulla busta non rileva, nella fattispecie, ai fini dell'ammissibilità

**DGR 12.11.2012, N. 736: "Attuazione PAR FAS Abruzzo 2007/2013 – Linea di Azione V. 3.1.b
Avviso Pubblico per la concessione di contributi a Comuni singoli o associati per progetti di prevenzione e contrasto alla illegalità e insicurezza urbana"**

Progetti non ammessi a valutazione

9	RA/293230	CHIETI	CH	Costruiamo insieme la sicurezza	Ai sensi dell'art. 9, comma 2 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012, (BURA n. 60 ordinario del 14.11.2012) perché le integrazioni richieste non sono pervenute nel termine di scadenza del 1.3.2013.	Non pervenute
10	RA/293535	PESCARA	PE	Fornitura e posa in opera di un sistema di videosorveglianza e anti intrusione presso l'impianto sportivo Poligono di tiro Ex Gesuiti	Ai sensi degli art. 12, comma 1 e dall'art.6, comma 1 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012, (BURA n. 60 ordinario del 14.11.2012) perché la domanda è stata trasmessa oltre il termine di scadenza del 14 dicembre 2012 previsto dal bando, e precisamente in data 17/12/2012, come risulta dal timbro postale di spedizione. (Nota prot. RA/29528 del 01/02/2013)	Non pervenute
11	RA/293574	PESCARA	PE	Realizzazione dello Stadio del Mare	Ai sensi degli art. 12, comma 1 e dall'art.6, comma 1 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012, (BURA n. 60 ordinario del 14.11.2012) perché la domanda è stata trasmessa oltre il termine di scadenza del 14 dicembre 2012 previsto dal bando, e precisamente in data 17/12/2012, come risulta dal timbro postale di spedizione. (Nota prot. RA /29538 del 01/02/2013)	Non pervenute
12	RA/293592	PESCARA	PE	Pinocchio in bicicletta	Ai sensi degli art. 12, comma 1 e dall'art.6, comma 1 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012, (BURA n. 60 ordinario del 14.11.2012) perché la domanda è stata trasmessa oltre il termine di scadenza del 14 dicembre 2012 previsto dal bando, e precisamente in data 17/12/2012, come risulta dal timbro postale di spedizione. (Nota prot. RA/29545 del 01/02/2013)	Non pervenute