

**DGR 12.11.2012, N. 737: “Attuazione PAR FAS Abruzzo 2007/2013 – Linea di Azione V. 3.1.b
Avviso Pubblico per la concessione di contributi a Comuni singoli o associati per progetti di innovazione tecnologica
degli strumenti a disposizione della polizia locale”**

Progetti non ammessi a valutazione di merito

	N. Prot.	COMUNE/UNION PR		Titolo PROGETTO	Motivazione non ammissibilità a valutazione	Motivazione mancato accoglimento osservazioni e integrazioni prodotte ai sensi art. 10 bis L.241/90 e s.m.i.
1	RA/289747	ORTONA	CH	Allestimento di una centrale operativa radio con localizzazione satellitare GPS degli apparati per la dotazione del comando di Polizia Municipale	Ai sensi degli art. 12, comma 1 ed art. 7 comma 1 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.737 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ordinario del 14.11.2012), perché la domanda di contributo presentata da codesto ente non è completa della documentazione richiesta, essendo carente della delibera di Giunta Comunale di approvazione del progetto medesimo.(Prot. RA 29611 del 1.2.2013)	La DGC 211/2012 trasmessa con nota prot. 539/33 del 8.2.2013, di approvazione del progetto, sebbene adottata nei termini, non contiene la necessaria attestazione relativa “all’assenza di duplicazione di finanziamenti provenienti da altri fondi pubblici per le stesse categorie di spese sostenute per l’intervento” prescritta dall’art. 7, comma 1, n. 2 dell’Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ord. del 14.11.2012). Ne consegue che la domanda non è ammissibile a valutazione ai sensi degli art. 12, comma 1 e art. 7, comma 1, n. 2 dell’Avviso pubblico.
2	RA/289776	ORTONA	CH	Sistema di videocontrollo territoriale a presidio del territorio comunale ed in particolare le vie di accesso al centro urbano	Ai sensi degli art. 12, comma 1 ed art. 7 comma 1 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.737 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ordinario del 14.11.2012), perché la domanda di contributo presentata da codesto ente non è completa della documentazione richiesta, essendo carente della delibera di Giunta Comunale di approvazione del progetto medesimo. (Prot. RA 30878 del 4.2.2013)	La DGC 210/2012 trasmessa con nota prot. 540/33 del 8.2.2013 di approvazione del progetto, sebbene adottata nei termini, non contiene la necessaria attestazione relativa “all’assenza di duplicazione di finanziamenti provenienti da altri fondi pubblici per le stesse categorie di spese sostenute per l’intervento” prescritta dall’art. 7, comma 1, n. 2 dell’Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ord. del 14.11.2012). Ne consegue che la domanda non è ammissibile a valutazione ai sensi degli art. 12, comma 1 e art. 7, comma 1, n. 2 dell’Avviso pubblico.
3	RA/292679	Comunità Montana "Montagna Sangro Vastese"		Montagna sicura	Ai sensi degli art.12, comma 1 e art.5, comma 1 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.737 del 12.11.2012, (BURA n. 60 ordinario del 14.11.2012) in quanto l’istanza è stata prodotta da soggetto non avente titolo. L’art, 5, comma 1, lett. b) del citato Avviso pubblico individua tra i soggetti titolati alla presentazione delle domande unicamente le Unioni di Comuni di cui all’art.32 del TU 267/2000 e s.m.i., con limite demografico minimo di 5000 abitanti ai sensi della l.r.143/97 e della DGR 604 del 24.9.2012, e non le Comunità Montane di cui all’art. 27 del TU 267/2000 e s.m.i.(Prot. RA 31025 del 4.2.2013)	Non pervenute

Avviso Pubblico per la concessione di contributi a Comuni singoli o associati per progetti di innovazione tecnologica degli strumenti a disposizione della polizia locale”

Progetti non ammessi a valutazione di merito

4	RA/293197	ROSETO DEGLI ABRUZZI	TE	Roseto città sicura	<p>Ai sensi dell'art. 12, comma 1 ed art. 7 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012 (BURA n. 60 Ordinario del 14.11.2012), perché nella delibera di Giunta Comunale di approvazione del progetto non è previsto l'impegno dell'ente a cofinanziare il progetto atteso che al punto 4) del dispositivo dell'atto deliberativo si da atto che "le quote di cofinanziamento ... a carico dell'Ente saranno previste nel bilancio di previsione, compatibilmente con le risorse a disposizione".</p> <p>Ne consegue, pertanto, che l'impegno dell'ente al cofinanziamento risulta condizionato dalla disponibilità di risorse.</p> <p>Le premesse contenute nell'atto deliberativo, inoltre, fanno riferimento ad un cofinanziamento in natura ("attraverso il proprio personale per la realizzazione delle fasi progettuali"), in contrasto con quanto, invece, risulta nel progetto illustrato nel formulario ed approvato. Infatti, come specificato al punto 1.9.5. del richiamato formulario "Quadro economico del progetto" non sono ivi previste spese per personale dipendente, da imputare alla quota di cofinanziamento dell'ente di complessivi € 32.903,40.(Prot. RA 31075 del 4.2.2013)</p>	Non pervenute
5	RA/293300	CHIETI	CH	Upgrade della centrale operativa	<p>Ai sensi dell'art. 9, comma 2 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.736 del 12.11.2012, (BURA n. 60 ordinario del 14.11.2012) perché le integrazioni richieste sono state presentate oltre il termine di scadenza dell'8 marzo 2013, e precisamente in data 9/3/2013, come risulta dalla nota fax del 9.3.2013, prot. n. 14029/13-11.</p>	<p>Le osservazioni pervenute con prot. n. 16417 del 20.3.2013 non possono essere accolte atteso che l'ente ha ricevuto la richiesta di documentazione integrativa in data 28.2.2013, come risulta dal protocollo di acquisizione n. 12296. Ne consegue che da quella data decorre il termine per l'inoltro della documentaione integrativa non potendo avere rilevanza esterna i protocolli interni di acquisizione della richiesta relativi ai servizi preposti all'inoltro della documentazione richiesta.</p>

Avviso Pubblico per la concessione di contributi a Comuni singoli o associati per progetti di innovazione tecnologica degli strumenti a disposizione della polizia locale”

Progetti non ammessi a valutazione di merito

6	RA/293441	<p>Associazione Comuni: Civitella Roveto Canistro Civita D'Antino Morino</p>	<p>Innovazione tecnologica degli strumenti a disposizione della Polizia Locale</p>	<p>Ai sensi di quanto previsto dall'art.12, comma 1 e dall'art.5, comma 1 dell'Avviso pubblico, approvato con D.G.R. n.737 del 12.11.2012, (pubblicato sul BURA n. 60 ordinario del 14.11.2012) in quanto l'istanza è stata prodotta da soggetto non avente titolo.</p> <p>L'art. 5, comma 1, lett. b) del citato Avviso pubblico individua tra i soggetti titolati alla presentazione delle domande unicamente le Unioni di Comuni di cui all'art.32 del TU 267/2000 e s.m.i., con limite demografico minimo di 5000 abitanti ai sensi della l.r.143/97 , tenuto conto anche delle deroghe previste dalla DGR 604 del 24.9.2012.(Prot. RA 31108 del 4.2.2013)</p>	<p>Le osservazioni prodotte (RA 799 del 6.3.2013) non possono essere accolte atteso che, dalla documentazione trasmessa non si evince in alcun modo, alla data di presentazione della domanda, l'avvenuta costituzione dell'Unione dei Comuni, di cui all'art. 32 TU 267/2000 e s.m.i., ente legittimato a presentare i progetti ai sensi dell'art. 5, comma 1, lett. b dell'Avviso pubblico approvato con DGR 737/2012. Nè può ritenersi legittimato a presentare i progetti di che trattasi il Consorzio di comuni, atteso che costituisce fattispecie diversa da quella individuata dal richiamato art. 32 TU 267/2000 e s.m.i.</p>
---	-----------	---	--	--	--