



Nucleo di Valutazione
Determinazione Direttoriale DL/63 del 16.08.2011

Progetto Speciale "RESTAURARE IN ABRUZZO"

VERBALE DEI LAVORI SVOLTI

In ossequio ai compiti conferiti con D.D. DL/63 del 16.08.2011, il nucleo incaricato della valutazione di merito dei progetti ricevibili/ammissibili, presentati a valere sull'avviso pubblico per la realizzazione del progetto speciale "Restaurare in Abruzzo" - Piano 2009 – 2011 – PO FSE Abruzzo 2007/2013 Obiettivo C.R.O., approvato con D.D. n. 45/DL22 del 28.06.2011 e pubblicato sul B.U.R.A. Ordinario n. 43 del 13.07.2011, così di seguito costituito:

Dott. Giuseppe Sciallo	Componente con funzioni di coordinamento
Avv. Luciano Quercia	Componente
Dott. Emanuele Sassi	Componente con funzione di segretario verbalizzante

in data 21/10/2011, presso gli Uffici della Direzione siti in Pescara, Via Rieti n. 45, ha avviato i propri lavori, proseguiti in giornate successive e conclusi in data odierna.

I plichi contenenti i progetti, trasmessi così come previsto dall'art.9 dell'Avviso di che trattasi con nota prot. nr. RA/169286/DL22, sono stati esaminati per distinto Ambito Territoriale (Provincia di L'Aquila e Altre Province) secondo quanto previsto dall'art. 3 della *lex specialis* ed utilizzando la griglia di valutazione di cui all'Allegato "A4" all'Avviso.

I risultati scaturiti sono riepilogati nell'Allegato A (Graduatorie Idonei ed Elenchi Candidature Non Idonee) come da singole schede di valutazione compilate ed allegate al presente verbale (allegati 1, 2, 3, 4, 5, 6).

Il Nucleo di Valutazione evidenzia peraltro quanto segue:

- per la valutazione dell'indicatore "Descrizione dei criteri di selezione dei partecipanti, indicazione della tempistica e della durata delle attività di selezione nonché la composizione della commissione; coerenza dei criteri di selezione con le caratteristiche degli utenti e con le competenze traguardo", previsto nell'Area di valutazione 1) della griglia (Allegato A4 dell'Avviso), il Nucleo di valutazione ha fatto riferimento alla sezione F.6 del Formulario piuttosto che alla indicata sezione F.7, inesistente;

- per la valutazione dell'indicatore "Adeguatezza delle esperienze e competenze dei singoli componenti del gruppo di lavoro in relazione agli obiettivi, alle tematiche ed alle metodologie formative, sulla base dei curricula presentati", previsto nell'Area di valutazione 1) della griglia (Allegato A4 dell'Avviso), il Nucleo di valutazione ha fatto riferimento alla sezione M del Formulario piuttosto che alla indicata sezione F, non riferibile all'indicatore stesso;
- con riferimento all'Art. 3 dell'Avviso, il progetto presentato dall'ATS – Accademia Restauro Abruzzo (soggetto Capofila), per l'attuazione degli interventi prevede un importo complessivo pari ad euro 945.000,00;
- il piano finanziario del progetto presentato dall'ATS – Consorform (soggetto Capofila) prevede la corresponsione di un'indennità di vitto per giornata formativa pari ad euro 9,00 al giorno.

I lavori si sono conclusi alle ore 14.00 del giorno 14/12/2011.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che consta di due pagine, oltre sette allegati (Allegati A, 1, 2, 3, 4, 5 e 6), che, previa lettura, viene sottoscritto dai presenti in duplice originale e trasmesso al Dirigente del competente Servizio "Programmazione e innovazione delle politiche attive del lavoro, formative e sociali. Governance. Sistema normativo" per i successivi adempimenti di competenza.

Pescara, lì 14/12/2011

Il Nucleo Di Valutazione	
componente coordinatore	dr. Giuseppe Sciullo _____
componente	avv. Luciano Quercia _____
componente segretario	dr. Emanuele Sassi _____



L'Europa è la carta
di accesso al futuro

PO FSE ABRUZZO
2007»2013

OBETTIVO
Competitività regionale
e occupazione



PROGETTO SPECIALE "RESTAURARE IN ABRUZZO"
Allegato A - Graduatorie Idonei e Elenchi Candidature Non Idonee

Area Territoriale L'Aquila			
GRADUATORIA IDONEI			
posizione	Candidato	punteggio	
1	ATS - SGI (Soggetto Capofila)	817,5	
ELENCO NON IDONEI			
ordine	Candidato	punteggio	motivazione inidoneità
I	ATS - Accademia Restauro Abruzzo (Soggetto Capofila)	662,5	mancato raggiungimento valutazione positiva nell'area di valutazione 3)
II	ATS - Leadercoop Formazione (Soggetto Capofila)	645,0	mancato raggiungimento valutazione positiva nell'area di valutazione 3)
III	ATS - Ente Scuola Edile della Provincia di L'Aquila (Soggetto Capofila)	535,0	mancato raggiungimento valutazione positiva nell'area di valutazione 3)

Area Territoriale Chieti-Pescara-Teramo			
GRADUATORIA IDONEI			
posizione	Candidato	punteggio	
1	ATS - Consorform (Soggetto Capofila)	567,5	
ELENCO NON IDONEI			
ordine	Candidato	punteggio	motivazione inidoneità
I	ATS - Ente Scuola Edile/CPT Chieti (Soggetto Capofila)	492,5	mancato raggiungimento valutazione positiva nell'area di valutazione 3)

COMPILATO IL **14/12/2011**

Il Nucleo Di Valutazione	
coordinatore	dr. Giuseppe Scullo _____
componente	avv. Luciano Quercia _____
componente segretario	dr. Emanuele Sassi _____



Unione europea
Fondo sociale europeo



L'Europa è la carta
di accesso al futuro



PO FSE ABRUZZO
2007-2013



Allegato 1

PROGETTO SPECIALE
"RESTAURARE IN ABRUZZO"
VALUTAZIONE DI MERITO

IMPRESA PROPONENTE: ATS - S.G.I. S.a.s. (Soggetto Capofila)

Area di valutazione 1): Qualità e coerenza della proposta progettuale			PUNTEGGIO attribuito
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	
N	40	Idoneità, adeguatezza e innovatività degli strumenti e delle modalità di pubblicizzazione e sensibilizzazione dell'intervento formativo in riferimento ai diversi linguaggi informativi, ai più efficaci mezzi di comunicazione di massa, nonché alle tecniche comunicative più idonee in relazione agli specifici target di riferimento. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
F.7	20	Descrizione dei criteri di selezione dei partecipanti, indicazione della tempistica e della durata delle attività di selezione nonché la composizione della commissione; coerenza dei criteri di selezione con le caratteristiche degli utenti e con le competenze traguardo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	15,0
F.1-2-3-4.1-4.2	30	Livello di identificazione dei destinatari delle azioni formative, in coerenza con i contenuti e le metodologie didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	22,5
I.2	40	Descrizione delle modalità didattiche e delle situazioni di apprendimento (osservazioni, esercitazioni applicative, soluzioni di problemi in team, ecc.) <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	20,0
H	50	Completezza dell'articolazione didattica, adeguatezza e coerenza delle attività formative rispetto ai profili degli utenti. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	37,5
C	80	Coerenza ed adeguatezza dell'assetto organizzativo dell'ATS e dei dispositivi organizzativi rispetto agli obiettivi del progetto e al programma formativo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	80,0
C.2	200	Presenza all'interno dell'ATS di imprese e/o i consorzi di imprese che, ospiteranno i tirocini formativi nell'ambito di cantieri di restauro di cui le imprese e/o i consorzi sono già titolari. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	200,0
C.3	60	Presenza nell'ATS di Università con sede nella Regione Abruzzo o altri Istituti di formazione e/o specializzazione operanti nel settore della formazione per il recupero e il restauro di beni culturali. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	60,0
F	100	Adeguatezza delle esperienze e competenze dei singoli componenti del gruppo di lavoro in relazione agli obiettivi, alle tematiche ed alle metodologie formative, sulla base dei curricula presentati. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	50,0
I.2	50	Adeguatezza dei sussidi didattici e delle risorse tecnologico-strumentali. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	37,5
H.3 I.6	50	Previsione di attività di valutazione di processo, atte a garantire una reale correzione in corso delle attività didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	50,0
F.5 I.1	40	Livello di definizione dei dispositivi di monitoraggio e valutazione dell'apprendimento ed adeguatezza rispetto alle attività previste. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
H.1 H.2	40	Innovatività della proposta progettuale e trasferibilità delle metodologie e delle soluzioni organizzative adottate. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
Punteggio massimo		800 punti	642,5

Area di valutazione 2) : Correttezza, coerenza e congruità del piano finanziario			
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	PUNTEGGIO attribuito
articolazione ed attività del progetto M. Risorse Professionali finanziari	50	Coerenza interna del piano finanziario: effettiva rispondenza tra le singole voci di costo sviluppate per tutto il progetto e attività previste tenendo conto della durata, personale impiegato, strumenti utilizzati, ecc. □100% □75% □50% □25% □0%	37,5
O. Piano finanziario	50	Congruità del piano finanziario: per tutte le voci di costo risultano indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali che evidenziano il rispetto dei massimali di costo e che sono costruiti senza riferimento ad indicazioni forfetarie. □100% □75% □50% □25% □0%	37,5
Punteggio massimo			75,0
			100 punti

Area di valutazione 3): Coerenza dell'intervento con i principi orizzontali e le priorità specifiche			
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	PUNTEGGIO attribuito
A.3	50	Le modalità di selezione dei partecipanti riservano alle donne più del 50% delle opportunità formative, la scelta è coerente con la descrizione dell'utenza e sono previste misure che favoriscono le pari opportunità. SI □ 100% NO □ 0%	50,0
L	50	Gli interventi formativi risultano finalizzati a stabilizzare le occupazioni precarie e favorire l'occupazione degli immigrati. SI □ 100% NO □ 0%	50,0
Punteggio massimo			100,0
			100 punti

Punteggio Area 1	642,5
Punteggio Area 2	75,0
Punteggio Area 3	100,0
Punteggio TOTALE	817,5

COMPILATO IL _____

Il Nucleo Di Valutazione	
componente coordinatore	dr. Giuseppe Sciullo _____
componente	avv. Luciano Quercia _____
componente segretario	dr. Emanuele Sassi _____



Unione europea
Fondo sociale europeo



L'Europa è la carta
di accesso al futuro



PO FSE ABRUZZO
2007-2013



Allegato 2

PROGETTO SPECIALE
"RESTAURARE IN ABRUZZO"
VALUTAZIONE DI MERITO

IMPRESA PROPONENTE: ATS - Accademina Restauro Abruzzo di Carnicelli Dario & Figli S.r.l. (Soggetto Capofila)

Area di valutazione 1): Qualità e coerenza della proposta progettuale			PUNTEGGIO attribuito
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	
N	40	Idoneità, adeguatezza e innovatività degli strumenti e delle modalità di pubblicizzazione e sensibilizzazione dell'intervento formativo in riferimento ai diversi linguaggi informativi, ai più efficaci mezzi di comunicazione di massa, nonché alle tecniche comunicative più idonee in relazione agli specifici target di riferimento. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
F.7	20	Descrizione dei criteri di selezione dei partecipanti, indicazione della tempistica e della durata delle attività di selezione nonché la composizione della commissione; coerenza dei criteri di selezione con le caratteristiche degli utenti e con le competenze traguardo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
F.1-2-3-4.1-4.2	30	Livello di identificazione dei destinatari delle azioni formative, in coerenza con i contenuti e le metodologie didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
I.2	40	Descrizione delle modalità didattiche e delle situazioni di apprendimento (osservazioni, esercitazioni applicative, soluzioni di problemi in team, ecc.) <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	20,0
H	50	Completezza dell'articolazione didattica, adeguatezza e coerenza delle attività formative rispetto ai profili degli utenti. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	25,0
C	80	Coerenza ed adeguatezza dell'assetto organizzativo dell'ATS e dei dispositivi organizzativi rispetto agli obiettivi del progetto e al programma formativo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	60,0
C.2	200	Presenza all'interno dell'ATS di imprese e/o i consorzi di imprese che, ospiteranno i tirocini formativi nell'ambito di cantieri di restauro di cui le imprese e/o i consorzi sono già titolari. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	200,0
C.3	60	Presenza nell'ATS di Università con sede nella Regione Abruzzo o altri Istituti di formazione e/o specializzazione operanti nel settore della formazione per il recupero e il restauro di beni culturali. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	60,0
F	100	Adeguatezza delle esperienze e competenze dei singoli componenti del gruppo di lavoro in relazione agli obiettivi, alle tematiche ed alle metodologie formative, sulla base dei curricula presentati. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	50,0
I.2	50	Adeguatezza dei sussidi didattici e delle risorse tecnologico-strumentali. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	25,0
H.3 I.6	50	Previsione di attività di valutazione di processo, atte a garantire una reale correzione in corso delle attività didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	50,0
F.5 I.1	40	Livello di definizione dei dispositivi di monitoraggio e valutazione dell'apprendimento ed adeguatezza rispetto alle attività previste. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
H.1 H.2	40	Innovatività della proposta progettuale e trasferibilità delle metodologie e delle soluzioni organizzative adottate. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
Punteggio massimo		800 punti	600,0

Area di valutazione 2) : Correttezza, coerenza e congruità del piano finanziario			
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	PUNTEGGIO attribuito
articolazione ed attività del progetto M. Risorse Professionali finanziari	50	Coerenza interna del piano finanziario: effettiva rispondenza tra le singole voci di costo sviluppate per tutto il progetto e attività previste tenendo conto della durata, personale impiegato, strumenti utilizzati, ecc. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	37,5
O. Piano finanziario	50	Congruità del piano finanziario: per tutte le voci di costo risultano indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali che evidenziano il rispetto dei massimali di costo e che sono costruiti senza riferimento ad indicazioni forfetarie. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	25,0
Punteggio massimo			100 punti
			62,5

Area di valutazione 3): Coerenza dell'intervento con i principi orizzontali e le priorità specifiche			
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	PUNTEGGIO attribuito
A.3	50	Le modalità di selezione dei partecipanti riservano alle donne più del 50% delle opportunità formative, la scelta è coerente con la descrizione dell'utenza e sono previste misure che favoriscono le pari opportunità. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	0,0
L	50	Gli interventi formativi risultano finalizzati a stabilizzare le occupazioni precarie e favorire l'occupazione degli immigrati. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	0,0
Punteggio massimo			100 punti
			0,0

Punteggio Area 1	600,0
Punteggio Area 2	62,5
Punteggio Area 3	0,0
Punteggio TOTALE	662,5

COMPILATO IL _____

Il Nucleo Di Valutazione	
componente coordinatore	dr. Giuseppe Sciuillo _____
componente	avv. Luciano Quercia _____
componente segretario	dr. Emanuele Sassi _____



Unione europea
Fondo sociale europeo



L'Europa è la carta
di accesso al futuro

PO FSE ABRUZZO
2007-2013

OBETTIVO
Competitività regionale
e occupazione



Allegato 3

PROGETTO SPECIALE
"RESTAURARE IN ABRUZZO"
VALUTAZIONE DI MERITO

IMPRESA PROPONENTE: ATS - Leader Coop Formazione S.r.l. (Soggetto Capofila)

Area di valutazione 1): Qualità e coerenza della proposta progettuale			PUNTEGGIO attribuito
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	
N	40	Idoneità, adeguatezza e innovatività degli strumenti e delle modalità di pubblicizzazione e sensibilizzazione dell'intervento formativo in riferimento ai diversi linguaggi informativi, ai più efficaci mezzi di comunicazione di massa, nonché alle tecniche comunicative più idonee in relazione agli specifici target di riferimento. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
F.7	20	Descrizione dei criteri di selezione dei partecipanti, indicazione della tempistica e della durata delle attività di selezione nonché la composizione della commissione; coerenza dei criteri di selezione con le caratteristiche degli utenti e con le competenze traguardo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	15,0
F.1-2-3-4.1-4.2	30	Livello di identificazione dei destinatari delle azioni formative, in coerenza con i contenuti e le metodologie didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	22,5
I.2	40	Descrizione delle modalità didattiche e delle situazioni di apprendimento (osservazioni, esercitazioni applicative, soluzioni di problemi in team, ecc.) <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
H	50	Completezza dell'articolazione didattica, adeguatezza e coerenza delle attività formative rispetto ai profili degli utenti. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	25,0
C	80	Coerenza ed adeguatezza dell'assetto organizzativo dell'ATS e dei dispositivi organizzativi rispetto agli obiettivi del progetto e al programma formativo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	80,0
C.2	200	Presenza all'interno dell'ATS di imprese e/o i consorzi di imprese che, ospiteranno i tirocini formativi nell'ambito di cantieri di restauro di cui le imprese e/o i consorzi sono già titolari. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	200,0
C.3	60	Presenza nell'ATS di Università con sede nella Regione Abruzzo o altri Istituti di formazione e/o specializzazione operanti nel settore della formazione per il recupero e il restauro di beni culturali. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	60,0
F	100	Adeguatezza delle esperienze e competenze dei singoli componenti del gruppo di lavoro in relazione agli obiettivi, alle tematiche ed alle metodologie formative, sulla base dei curricula presentati. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	50,0
I.2	50	Adeguatezza dei sussidi didattici e delle risorse tecnologico-strumentali. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	12,5
H.3 I.6	50	Previsione di attività di valutazione di processo, atte a garantire una reale correzione in corso delle attività didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	50,0
F.5 I.1	40	Livello di definizione dei dispositivi di monitoraggio e valutazione dell'apprendimento ed adeguatezza rispetto alle attività previste. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
H.1 H.2	40	Innovatività della proposta progettuale e trasferibilità delle metodologie e delle soluzioni organizzative adottate. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
Punteggio massimo		800 punti	595,0

Area di valutazione 2) : Correttezza, coerenza e congruità del piano finanziario		
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore
articolazione ed attività del progetto M. Risorse Professionali finanziari	50	Coerenza interna del piano finanziario: effettiva rispondenza tra le singole voci di costo sviluppate per tutto il progetto e attività previste tenendo conto della durata, personale impiegato, strumenti utilizzati, ecc. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%
O. Piano finanziario	50	Congruietà del piano finanziario: per tutte le voci di costo risultano indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali che evidenziano il rispetto dei massimali di costo e che sono costruiti senza riferimento ad indicazioni forfetarie. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%
Punteggio massimo		100 punti

PUNTEGGIO attribuito
25,0
25,0
50,0

Area di valutazione 3): Coerenza dell'intervento con i principi orizzontali e le priorità specifiche		
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore
A.3	50	Le modalità di selezione dei partecipanti riservano alle donne più del 50% delle opportunità formative, la scelta è coerente con la descrizione dell'utenza e sono previste misure che favoriscono le pari opportunità. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%
L	50	Gli interventi formativi risultano finalizzati a stabilizzare le occupazioni precarie e favorire l'occupazione degli immigrati. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%
Punteggio massimo		100 punti

PUNTEGGIO attribuito
0,0
0,0
0,0

Punteggio Area 1	595,0
Punteggio Area 2	50,0
Punteggio Area 3	0,0
Punteggio TOTALE	645,0

COMPILATO IL _____

Il Nucleo Di Valutazione	
componente coordinatore	dr. Giuseppe Sciuolo _____
componente	avv. Luciano Quercia _____
componente segretario	dr. Emanuele Sassi _____



Unione europea
Fondo sociale europeo



L'Europa è la carta
di accesso al futuro



Allegato 4

PROGETTO SPECIALE
"RESTAURARE IN ABRUZZO"
VALUTAZIONE DI MERITO

IMPRESA PROPONENTE: ATS - Ente Scuola Edile della Prov. di L'Aquila (Soggetto Capofila)

Area di valutazione 1): Qualità e coerenza della proposta progettuale			PUNTEGGIO attribuito
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	
N	40	Idoneità, adeguatezza e innovatività degli strumenti e delle modalità di pubblicizzazione e sensibilizzazione dell'intervento formativo in riferimento ai diversi linguaggi informativi, ai più efficaci mezzi di comunicazione di massa, nonché alle tecniche comunicative più idonee in relazione agli specifici target di riferimento. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	20,0
F.7	20	Descrizione dei criteri di selezione dei partecipanti, indicazione della tempistica e della durata delle attività di selezione nonché la composizione della commissione; coerenza dei criteri di selezione con le caratteristiche degli utenti e con le competenze traguardo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
F.1-2-3-4.1-4.2	30	Livello di identificazione dei destinatari delle azioni formative, in coerenza con i contenuti e le metodologie didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	22,5
I.2	40	Descrizione delle modalità didattiche e delle situazioni di apprendimento (osservazioni, esercitazioni applicative, soluzioni di problemi in team, ecc.) <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
H	50	Completezza dell'articolazione didattica, adeguatezza e coerenza delle attività formative rispetto ai profili degli utenti. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	12,5
C	80	Coerenza ed adeguatezza dell'assetto organizzativo dell'ATS e dei dispositivi organizzativi rispetto agli obiettivi del progetto e al programma formativo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	60,0
C.2	200	Presenza all'interno dell'ATS di imprese e/o i consorzi di imprese che, ospiteranno i tirocini formativi nell'ambito di cantieri di restauro di cui le imprese e/o i consorzi sono già titolari. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	200,0
C.3	60	Presenza nell'ATS di Università con sede nella Regione Abruzzo o altri Istituti di formazione e/o specializzazione operanti nel settore della formazione per il recupero e il restauro di beni culturali. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	60,0
F	100	Adeguatezza delle esperienze e competenze dei singoli componenti del gruppo di lavoro in relazione agli obiettivi, alle tematiche ed alle metodologie formative, sulla base dei curricula presentati. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	25,0
I.2	50	Adeguatezza dei sussidi didattici e delle risorse tecnologico-strumentali. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	12,5
H.3 I.6	50	Previsione di attività di valutazione di processo, atte a garantire una reale correzione in corso delle attività didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	25,0
F.5 I.1	40	Livello di definizione dei dispositivi di monitoraggio e valutazione dell'apprendimento ed adeguatezza rispetto alle attività previste. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
H.1 H.2	40	Innovatività della proposta progettuale e trasferibilità delle metodologie e delle soluzioni organizzative adottate. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
Punteggio massimo		800 punti	497,5

Area di valutazione 2) : Correttezza, coerenza e congruità del piano finanziario			
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	PUNTEGGIO attribuito
articolazione ed attività del progetto M. Risorse Professionali finanziari	50	Coerenza interna del piano finanziario: effettiva rispondenza tra le singole voci di costo sviluppate per tutto il progetto e attività previste tenendo conto della durata, personale impiegato, strumenti utilizzati, ecc. □100% □75% □50% □25% □0%	25,0
O. Piano finanziario	50	Congruità del piano finanziario: per tutte le voci di costo risultano indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali che evidenziano il rispetto dei massimali di costo e che sono costruiti senza riferimento ad indicazioni forfetarie. □100% □75% □50% □25% □0%	12,5
Punteggio massimo		100 punti	37,5

Area di valutazione 3): Coerenza dell'intervento con i principi orizzontali e le priorità specifiche			
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	PUNTEGGIO attribuito
A.3	50	Le modalità di selezione dei partecipanti riservano alle donne più del 50% delle opportunità formative, la scelta è coerente con la descrizione dell'utenza e sono previste misure che favoriscono le pari opportunità. SI □ 100% NO □ 0%	0,0
L	50	Gli interventi formativi risultano finalizzati a stabilizzare le occupazioni precarie e favorire l'occupazione degli immigrati. SI □ 100% NO □ 0%	0,0
Punteggio massimo		100 punti	0,0

Punteggio Area 1	497,5
Punteggio Area 2	37,5
Punteggio Area 3	0,0
Punteggio TOTALE	535,0

COMPILATO IL _____

Il Nucleo Di Valutazione	
componente coordinatore	dr. Giuseppe Sciuolo _____
componente	avv. Luciano Quercia _____
componente segretario	dr. Emanuele Sassi _____



Unione europea
Fondo sociale europeo



L'Europa è la carta
di accesso al futuro



PO FSE ABRUZZO
2007-2013



Allegato 5

PROGETTO SPECIALE
"RESTAURARE IN ABRUZZO"
VALUTAZIONE DI MERITO

IMPRESA PROPONENTE: ATS - Consorform Soc. Cons. a r.l. (Soggetto Capofila)

Area di valutazione 1): Qualità e coerenza della proposta progettuale			PUNTEGGIO attribuito
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	
N	40	Idoneità, adeguatezza e innovatività degli strumenti e delle modalità di pubblicizzazione e sensibilizzazione dell'intervento formativo in riferimento ai diversi linguaggi informativi, ai più efficaci mezzi di comunicazione di massa, nonché alle tecniche comunicative più idonee in relazione agli specifici target di riferimento. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
F.7	20	Descrizione dei criteri di selezione dei partecipanti, indicazione della tempistica e della durata delle attività di selezione nonché la composizione della commissione; coerenza dei criteri di selezione con le caratteristiche degli utenti e con le competenze traguardo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	15,0
F.1-2-3-4.1-4.2	30	Livello di identificazione dei destinatari delle azioni formative, in coerenza con i contenuti e le metodologie didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	22,5
I.2	40	Descrizione delle modalità didattiche e delle situazioni di apprendimento (osservazioni, esercitazioni applicative, soluzioni di problemi in team, ecc.) <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	20,0
H	50	Completezza dell'articolazione didattica, adeguatezza e coerenza delle attività formative rispetto ai profili degli utenti. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	37,5
C	80	Coerenza ed adeguatezza dell'assetto organizzativo dell'ATS e dei dispositivi organizzativi rispetto agli obiettivi del progetto e al programma formativo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	80,0
C.2	200	Presenza all'interno dell'ATS di imprese e/o i consorzi di imprese che, ospiteranno i tirocini formativi nell'ambito di cantieri di restauro di cui le imprese e/o i consorzi sono già titolari. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	0,0
C.3	60	Presenza nell'ATS di Università con sede nella Regione Abruzzo o altri Istituti di formazione e/o specializzazione operanti nel settore della formazione per il recupero e il restauro di beni culturali. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	60,0
F	100	Adeguatezza delle esperienze e competenze dei singoli componenti del gruppo di lavoro in relazione agli obiettivi, alle tematiche ed alle metodologie formative, sulla base dei curricula presentati. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	50,0
I.2	50	Adeguatezza dei sussidi didattici e delle risorse tecnologico-strumentali. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	37,5
H.3 I.6	50	Previsione di attività di valutazione di processo, atte a garantire una reale correzione in corso delle attività didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	50,0
F.5 I.1	40	Livello di definizione dei dispositivi di monitoraggio e valutazione dell'apprendimento ed adeguatezza rispetto alle attività previste. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
H.1 H.2	40	Innovatività della proposta progettuale e trasferibilità delle metodologie e delle soluzioni organizzative adottate. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
Punteggio massimo		800 punti	442,5

Area di valutazione 2) : Correttezza, coerenza e congruità del piano finanziario			
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	PUNTEGGIO attribuito
articolazione ed attività del progetto M. Risorse Professionali finanziari	50	Coerenza interna del piano finanziario: effettiva rispondenza tra le singole voci di costo sviluppate per tutto il progetto e attività previste tenendo conto della durata, personale impiegato, strumenti utilizzati, ecc. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	37,5
O. Piano finanziario	50	Congruità del piano finanziario: per tutte le voci di costo risultano indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali che evidenziano il rispetto dei massimali di costo e che sono costruiti senza riferimento ad indicazioni forfetarie. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	37,5
Punteggio massimo			75,0
			100 punti

Area di valutazione 3): Coerenza dell'intervento con i principi orizzontali e le priorità specifiche			
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	PUNTEGGIO attribuito
A.3	50	Le modalità di selezione dei partecipanti riservano alle donne più del 50% delle opportunità formative, la scelta è coerente con la descrizione dell'utenza e sono previste misure che favoriscono le pari opportunità. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	50,0
L	50	Gli interventi formativi risultano finalizzati a stabilizzare le occupazioni precarie e favorire l'occupazione degli immigrati. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	0,0
Punteggio massimo			50,0
			100 punti

Punteggio Area 1	442,5
Punteggio Area 2	75,0
Punteggio Area 3	50,0
Punteggio TOTALE	567,5

COMPILATO IL _____

Il Nucleo Di Valutazione	
componente coordinatore	dr. Giuseppe Sciuolo _____
componente	avv. Luciano Quercia _____
componente segretario	dr. Emanuele Sassi _____



Unione europea
Fondo sociale europeo



L'Europa è la carta
di accesso al futuro

PO FSE ABRUZZO
2007-2013

OBETTIVO
Competitività regionale
e occupazione



Allegato 6

PROGETTO SPECIALE
"RESTAURARE IN ABRUZZO"
VALUTAZIONE DI MERITO

IMPRESA PROPONENTE: ATS - Ente Scuola Edile/CPT della Prov. di Chieti (Soggetto Capofila)

Area di valutazione 1): Qualità e coerenza della proposta progettuale			PUNTEGGIO attribuito
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore	
N	40	Idoneità, adeguatezza e innovatività degli strumenti e delle modalità di pubblicizzazione e sensibilizzazione dell'intervento formativo in riferimento ai diversi linguaggi informativi, ai più efficaci mezzi di comunicazione di massa, nonché alle tecniche comunicative più idonee in relazione agli specifici target di riferimento. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
F.7	20	Descrizione dei criteri di selezione dei partecipanti, indicazione della tempistica e della durata delle attività di selezione nonché la composizione della commissione; coerenza dei criteri di selezione con le caratteristiche degli utenti e con le competenze traguardo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
F.1-2-3-4.1-4.2	30	Livello di identificazione dei destinatari delle azioni formative, in coerenza con i contenuti e le metodologie didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	22,5
I.2	40	Descrizione delle modalità didattiche e delle situazioni di apprendimento (osservazioni, esercitazioni applicative, soluzioni di problemi in team, ecc.) <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	20,0
H	50	Completezza dell'articolazione didattica, adeguatezza e coerenza delle attività formative rispetto ai profili degli utenti. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	25,0
C	80	Coerenza ed adeguatezza dell'assetto organizzativo dell'ATS e dei dispositivi organizzativi rispetto agli obiettivi del progetto e al programma formativo. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	60,0
C.2	200	Presenza all'interno dell'ATS di imprese e/o i consorzi di imprese che, ospiteranno i tirocini formativi nell'ambito di cantieri di restauro di cui le imprese e/o i consorzi sono già titolari. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	0,0
C.3	60	Presenza nell'ATS di Università con sede nella Regione Abruzzo o altri Istituti di formazione e/o specializzazione operanti nel settore della formazione per il recupero e il restauro di beni culturali. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%	60,0
F	100	Adeguatezza delle esperienze e competenze dei singoli componenti del gruppo di lavoro in relazione agli obiettivi, alle tematiche ed alle metodologie formative, sulla base dei curricula presentati. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	100,0
I.2	50	Adeguatezza dei sussidi didattici e delle risorse tecnologico-strumentali. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	37,5
H.3 I.6	50	Previsione di attività di valutazione di processo, atte a garantire una reale correzione in corso delle attività didattiche. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	25,0
F.5 I.1	40	Livello di definizione dei dispositivi di monitoraggio e valutazione dell'apprendimento ed adeguatezza rispetto alle attività previste. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	30,0
H.1 H.2	40	Innovatività della proposta progettuale e trasferibilità delle metodologie e delle soluzioni organizzative adottate. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%	10,0
Punteggio massimo		800 punti	430,0

Area di valutazione 2) : Correttezza, coerenza e congruità del piano finanziario		
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore
articolazione ed attività del progetto M. Risorse Professionali finanziari	50	Coerenza interna del piano finanziario: effettiva rispondenza tra le singole voci di costo sviluppate per tutto il progetto e attività previste tenendo conto della durata, personale impiegato, strumenti utilizzati, ecc. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%
O. Piano finanziario	50	Congruità del piano finanziario: per tutte le voci di costo risultano indicati metodi di calcolo dettagliati e puntuali che evidenziano il rispetto dei massimali di costo e che sono costruiti senza riferimento ad indicazioni forfetarie. <input type="checkbox"/> 100% <input type="checkbox"/> 75% <input type="checkbox"/> 50% <input type="checkbox"/> 25% <input type="checkbox"/> 0%
Punteggio massimo		100 punti

PUNTEGGIO attribuito
25,0
37,5
62,5

Area di valutazione 3): Coerenza dell'intervento con i principi orizzontali e le priorità specifiche		
Riferimento formulario o allegati	Peso	Indicatore
A.3	50	Le modalità di selezione dei partecipanti riservano alle donne più del 50% delle opportunità formative, la scelta è coerente con la descrizione dell'utenza e sono previste misure che favoriscono le pari opportunità. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%
L	50	Gli interventi formativi risultano finalizzati a stabilizzare le occupazioni precarie e favorire l'occupazione degli immigrati. SI <input type="checkbox"/> 100% NO <input type="checkbox"/> 0%
Punteggio massimo		100 punti

PUNTEGGIO attribuito
0,0
0,0
0,0

Punteggio Area 1	430,0
Punteggio Area 2	62,5
Punteggio Area 3	0,0
Punteggio TOTALE	492,5

COMPILATO IL _____

Il Nucleo Di Valutazione	
componente coordinatore	dr. Giuseppe Sciuolo _____
componente	avv. Luciano Quercia _____
componente segretario	dr. Emanuele Sassi _____